Pierrine Robin née le 17/06/1982 <u>pierrine.robin@u-pec.fr</u> <u>robin@cmb.hu-berlin.de</u> 06 13 93 44 85

Curriculum vitae analytique

Résumé

Qualifiée par le Conseil National des Universités (CNU) en Sciences de l'Education (19170204242) et en Sociologie (19119204242) aux fonctions de Professeur des universités

Maîtresse de conférences (MCF) en Sciences de l'Education à l'Université Paris-Est-Créteil (UPEC), membre du laboratoire interdisciplinaire de recherche sur les transformations des pratiques éducatives et des pratiques sociales (EA 7313), axe éducation et prévention, (depuis septembre 2010).

Détachée au Centre franco-allemand Marc Bloch de recherche en Sciences Sociales et Humaines de Berlin, unité mixte des Instituts français de recherche à l'étranger, UMIFRE n° 14 Centre national de recherche scientifique (CNRS) – Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (MEAE) et unité de service et de recherche du CNRS (USR 3130), Institut « auprès » de l'Université Humboldt de Berlin, sous contrat du MEAE, pôle Migrations, Territoires, Sociétés, (depuis septembre 2018).

Responsable du parcours « intervention sociale » (IS) du master 2 en Sciences de l'Education, (depuis 2013).

Responsable du Diplôme Universitaire en Sciences Sociales et Protection de l'Enfance (DUSSPE), en lien avec le centre professionnel et de pédagogie appliquée (CPPA) du Département du Val-de-Marne, (*depuis 2011*).

Mots-clés (thématiques de recherches)

Education, socialisation, enfance, jeunesse, engagement, formation et encadrement des professions éducatives, le *care* au prisme du genre et du numérique.

Sommaire

Formation en Sciences Politiques, Sciences de l'Education et Sociologie	2
Responsabilités administratives, pédagogiques, scientifiques, politiques et civiles	5
Enseignements en formation initiale et continue, de la licence au doctorat, auprès d'éti	udiants
en travail social et en professorat des écoles	6
Thématiques de recherches : une analyse de la politique de protection de l'enfance par	le haut
et par le bas	11
Recherches comparatives favorisant des approches réflexives	13
Publications et communications en français, anglais, allemand	21
Engagements politique et militant	37

Formation en Sciences Politiques, Sciences de l'Education et Sociologie

La pluridisciplinarité, consubstantielle de mon entrée en formation par les sciences politiques et les sciences de l'éducation, a imprégné par la suite tout mon parcours de recherche jusqu'à l'habilitation.

Habilitation à diriger des recherches en Sociologie à l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), soutenue le 3 décembre 2018.

Parcours en protection de l'enfance, « Une pratique de la recherche engagée et éprouvée à partir des interstices et des bas-côtés » (mémoire de synthèse - tome 1) ; « 'L'enfant de personne' : de l'épreuve de placement à la construction d'une singularité. Relire les parcours en Protection de l'enfance à l'aune de la sortie des dispositifs » (mémoire original – tome 2).

Jury: Marc Bessin, Directeur de recherche au CNRS, garant, Bernadette Tillard, Professeure des universités en Sociologie, Université de Lille 1, rapporteure, Alain Vulbeau, Professeur des universités en Sciences de l'Education, Université Paris X Nanterre, rapporteur, Bénédicte Zimmerman, Directrice d'études à l'EHESS, rapporteure, Jean-Paul Payet, Professeur des universités en Sociologie, Université de Genève, examinateur, Bertrand Ravon, Professeur des universités en Sociologie, Université Lumière Lyon 2, Président du jury.

Le mémoire de synthèse propose une approche réflexive de mon parcours de recherche. À partir d'éléments biographiques et de mon parcours de formation, je resitue dans une première partie les engagements intimes, institutionnels, politiques, artistiques et militants qui participent à la construction de mes travaux. Puis, dans une seconde partie, j'explicite mon positionnement épistémologique, éthique et méthodologique et présente les approches (en éducation familiale, en sociologie de l'enfance, en sociologie des parcours de vie et dans le champ des recherches « avec ») à l'intersection desquels je situe ma réflexion. J'analyse ce que je retiens de ces approches et les limites qui m'ont incité à me situer à leur intersection, au prix de devoir travailler des contradictions. Dans une troisième partie, je présente le bilan de mes travaux de recherche, consacrés à la place des enfants et des jeunes dans la protection de l'enfance, en m'intéressant à la symétrisation des pouvoirs au niveau des politiques publiques de protection de l'enfance, aux pratiques professionnelles d'association de l'enfant à sa prise en charge et à la perspective de l'enfant sur son parcours et enfin à sa place dans des dispositifs de recherche.

À partir d'une quarantaine de récits de jeunes confiés à la Protection de l'enfance, recueillis au cours d'une enquête par les pairs, le mémoire original s'intéresse aux parcours de vie des enfants et jeunes protégés et à leur processus de transition à l'âge adulte. Il vise à rendre compte de leur expérience d'une socialisation familiale et supplétive sous contrainte et de ses effets sur leurs identifications à l'âge adulte, en offrant une lecture « par le bas » de la sortie des dispositifs de protection. En proposant de renouveler l'analyse de l'entrée dans l'âge adulte des jeunes confiés à la protection de l'enfance sous l'angle des bifurcations identitaires, ce mémoire montre que le temps de la sortie des dispositifs représente une zone de turbulence pour les jeunes issus de la protection de l'enfance ouvrant la voie à des reconfigurations identitaires majeures ou au contraire s'inscrivant en répétition du temps de l'entrée en placement. Selon leurs supports, la transition à l'âge adulte est appréhendée par les jeunes interrogés sous l'angle de la continuité ou de la discontinuité, de l'anticipation ou de la précipitation, de l'accompagnement ou de l'oubli. Leurs parcours et leurs récits sont intéressants à plus d'un titre pour comprendre les processus d'individuation et de subjectivation dans la seconde modernité, du fait des multiples transitions auxquelles ils sont confrontés, des assignations identitaires auxquelles ils sont exposés, et des politiques d'encadrement dont ils font l'objet.

Doctorat en Sciences de l'Education à l'Université Paris-Nanterre, soutenu le 20 mars 2009.

L'évaluation de la maltraitance en tension, Regards comparés France-Allemagne, regards croisés professionnels versus enfants, mention très honorable avec les félicitations du jury.

Jury: Paul Durning, Professeur des universités en Sciences de l'Education, Anne Jorro, Professeure des universités en Sciences de l'Education, Catherine Sellenet, Professeure des universités en Sciences de l'Education, Reinhart Wolff, Professeur des universités en Sciences de l'Education, Dominique Youf, Directeur de la recherche à l'Ecole nationale de la protection judiciaire de la jeunesse (ENPJJ), Éliane Corbet, Directrice scientifique au Centre régional d'études, d'actions et d'informations en faveur des personnes en situation de vulnérabilité (CREAI).

L'évaluation des situations familiales en protection de l'enfance, qui associe les plans sociopolitique et psycho-relationnel, est une question complexe et conflictuelle. En France comme en Allemagne, les organisations administratives et socio-pédagogiques en prise avec des risques et des incertitudes dans la conduite des évaluations, chercheraient à formaliser les évaluations pour légitimer leurs actions. Mais cette formalisation ne serait pas sans empreinte de tensions, entre l'apparent et l'inapparent, la rationalisation et l'intuition, la participation et l'exclusion. Aussi ce présent travail, conduit dans une perspective comparative France/Allemagne, s'attache à mettre en lumière les ambiguïtés qui parcourent les formalisations de l'évaluation à l'œuvre tant au niveau des normes juridiques que de leurs réfractions plurielles dans les pratiques professionnelles. En alternant les regards des professionnels et des usagers, ce travail s'intéresse également à la place de l'enfant dans l'évaluation et à la perception par les enfants et jeunes français et allemands de leur participation au processus évaluatif.

Master recherche Sociétés et politiques comparées, spécialité politiques publiques, Sciences Po Paris, mention Bien, 2006.

Ces études en sciences politiques m'ont permis d'acquérir des connaissances sur les régimes sociaux d'État providence, grâce notamment au cours de Patrick Hassenteufel et de Bruno Palier, que j'ai eu le plaisir de retrouver dix ans plus tard en tant qu'enseignante-chercheuse, dans un débat d'experts, organisé par France Stratégie et dans un séminaire sur l'investissement social, co-organisé par Sciences Po Paris, France Stratégie et la Fondation d'Auteuil où j'étais invitée à parler de la question des jeunes sortant de l'Aide sociale à l'enfance. Je me suis formée à l'analyse macro-logique des politiques publiques, et notamment aux approches cognitives en termes de référentiels et de paradigmes. Dans mon mémoire de master recherche, dirigé par Pierre Muller, j'interrogeais l'évolution de la matrice cognitive de la politique de Protection de l'enfance en France depuis 1945, avec un déclin du familialisme et du paternalisme au profit de la reconnaissance de l'individualité et des droits des enfants confiés.

Master professionnel Expertise et coopération internationale en éducation et en formation, Université Paris V-Sorbonne, mention Bien, 2005.

Au sein de ce master résolument tourné sur les questions internationales, j'ai eu la chance de suivre les cours de Marie Salaün en anthropologie de l'éducation et ceux en sociologie de l'enfance de Régine Sirota, que j'ai eu le plaisir de retrouver par la suite au comité de recherche 31 sur la sociologie de l'enfance à l'Association internationale des sociologues de langue française (AISLF). Cette même année, j'ai réalisé mon stage de master dans un bureau de conseil à Berlin, spécialisé sur les questions sociales et de santé (sida, prostitution, éducation à la santé). J'ai travaillé sur un projet

européen de coopération régionale, *Interreg*, entre l'Allemagne et ses pays limitrophes, sur le renforcement des pratiques de prévention et de dépistage du sida.

Diplôme de l'Institut d'études politiques de Lyon, section internationale, mention Bien, avec une année d'étude passée à l'étranger à l'Université libre de Berlin, mention Très Bien, 2004.

Ces études m'ont permis d'explorer les tensions possibles entre une appréhension des politiques publiques par le haut et par le bas. Dans mon mémoire de fin d'études à l'IEP de Lyon, portant sur la politique de lutte contre l'exploitation du travail des enfants, je montrais les tensions existantes entre l'imposition de normes abolitionnistes du travail des enfants par les organisations internationales dans les pays du Nord et les revendications d'un travail libre, mais protégé par les syndicats d'enfants, dans les pays du Sud. Enfin, ce parcours m'a incitée à développer une analyse des politiques de Protection de l'enfance à travers les questions de citoyenneté, d'engagement, d'actions collectives et de nouvelles formes de démocratie, en m'intéressant dans mes recherches ultérieures à la participation individuelle et collective des enfants au dispositif de protection et à la construction des politiques publiques.

Responsabilités administratives, pédagogiques, scientifiques, politiques et civiles

En tant que MCF, j'ai pris de nombreuses responsabilités administratives, pédagogiques, scientifiques, politiques et civiles et suis prête à approfondir cet engagement en tant que PU, en prenant en charge la responsabilité de diplômes ou d'un département.

Administratives

Ordonnatrice temporaire du Centre Marc Bloch, septembre 2018- janvier 2019.

Membre élu du Conseil de gestion, au sein de l'Unité de formation et de recherche, Sciences de l'Education et Sciences Sociales (SESS), depuis 2011.

Pédagogiques

Responsable du parcours « intervention sociale » (IS) du master 2 en Sciences de l'Education, depuis 2013.

Responsable du Diplôme Universitaire en Sciences Sociales et Protection de l'Enfance (DUSSPE), en lien avec le centre professionnel et de pédagogie appliquée (CPPA) du Département du Val-de-Marne, depuis 2011.

Scientifiques

Coordinatrice avec Catherine Négroni du réseau thématique (RT) 22 « Parcours de vie et dynamiques sociales » de l'Association française de sociologie (AFS), depuis 2016.

Membre du conseil scientifique de l'Ecole nationale de la protection judiciaire de la jeunesse (ENPJJ), depuis 2017.

Politiques

Personne qualifiée au Conseil national de la protection de l'enfance (CNPE), auprès du Premier ministre, depuis 2017, Membre de la commission recherche et formation : élaboration de référentiels de formation pour les professionnels de la protection de l'enfance.

Civiles

Administratrice de l'association Repairs 94 et conseillère technique de l'Association Repairs 75, associations d'entraide de jeunes sortant de la protection de l'enfance : actions de plaidoyer, d'accompagnement et de conseils juridiques auprès de jeunes en fin de mesure de protection

Enseignements en formation initiale et continue, de la licence au doctorat, auprès d'étudiants en travail social et en professorat des écoles

Mes enseignements sont multiples, en formation initiale et continue, auprès d'étudiants en travail social et en professorat des écoles, de la licence au doctorat, en France et en Europe, avec un investissement fort dans l'encadrement des mémoires et du travail doctoral.

Service

Formation continue

Diplôme d'état d'ingénierie sociale (DEIS)

Politiques de l'enfance et de la famille, 30 h.

La politique familiale française vise à créer les conditions d'un environnement favorable pour toutes les familles et à permettre à chacune de réaliser son projet de vie (congé paternité, accueil du jeune enfant, prestations sociales et familiales, etc.). Pour ce faire, elle accompagne, aide voire supplée les familles et intègre systématiquement le fait familial, ses réalités et ses intérêts aux politiques économiques, sociales et culturelles. Son champ est ainsi extrêmement étendu. Aujourd'hui, à côté de ses deux objectifs originaux qui sont de contribuer à la natalité (démographie et désir d'enfant) et d'assurer une compensation financière des charges de famille, la politique familiale poursuit également des objectifs complémentaires qui font parfois débat : la lutte contre la pauvreté, le soutien à la parentalité, l'articulation de la vie professionnelle, de la vie familiale, de la vie personnelle et de la vie sociale, le soutien spécifique aux jeunes, le soutien aux enfants et à leur développement. Mais les politiques de la famille et de l'enfance sont aujourd'hui réinterrogées par la notion même de famille et aussi de parenté et d'enfant. Que recouvrent aujourd'hui les notions de famille, d'enfant, de parenté ? On ne peut évoquer des politiques relatives à la famille sans explorer quelques formes contemporaines de familles et de parentés et à leurs prospectives. Dans le domaine de la filiation et de la parenté, les sociétés modernes connaissent de profonds bouleversements qui démultiplient la parenté en parenté biologique, parenté sociale, parenté juridique. Lieu de la filiation, la famille qui s'inscrit dans un processus d'évolution permanent (évolutions démographiques, des structures familiales, du travail des femmes), est avant tout le premier espace de socialisation de l'enfant et de respect de ses droits. Mais quelles tensions voient le jour entre les différentes formes de parenté mais aussi entre le droit à l'enfant et les droits de l'enfant ? La production de lois (ex 2002 et l'accès aux origines) ou la perspective de réviser les lois de bioéthiques (2010) ouvrent à ce propos des instances et pistes de réflexion. Ces questions seront étudiées à l'aune des récentes lois et rapports sur la famille.

Encadrement des mémoires, 30 h.

Diplôme universitaire de Sciences Sociales et Protection de l'Enfance (DUSSPE)

Cours théoriques sur l'histoire des droits de l'enfant, l'évaluation de la maltraitance, le parcours des enfants confiés, la transition à l'âge adulte des jeunes confiés, 50 h. Accompagnement des mémoires, 50 h.

Dans ces cursus, j'accompagne les étudiants en formation continue dans l'appropriation des méthodes d'enquête et le développement d'une posture de praticien-chercheur. Plus particulièrement dans le DUSSPE, qui s'adresse à un public varié en termes de niveaux de diplômes et de responsabilités, des assistantes familiales aux médecins, j'ai souhaité introduire le mémoire comme mode de validation, afin de permettre aux stagiaires de réinterroger leurs pratiques par la réalisation d'un travail d'enquête. Ce que je recherche avec ce public n'est pas tant leur totale maîtrise des méthodes d'enquête et des

modes d'écriture scientifique que l'invention d'une forme d'enquête et d'une écriture singulière pour explorer les liens entre pratique et recherche.

Formation initiale

Masters 1 et 2 en sciences de l'éducation, parcours intervention sociale

Politiques de l'enfance et de la famille, 30 h (master 1 et 2).

Analyse comparée, 12 h (master 2).

Ce cours aborde de manière théorique et pratique les méthodologies de la comparaison internationale de politiques publiques et notamment des politiques sociales. Dans une éthique de la comparaison qui ne vise pas à stigmatiser les bons contre les mauvais modèles, nous défendons dans ce cours les vertus heuristiques de cette approche. La comparaison permet en effet de découvrir l'étrangeté dans le familier, de dénaturaliser les phénomènes trop bien connus. En d'autres termes, la comparaison permet de déplacer les perspectives d'études traditionnelles et de faire émerger de nouveaux objets de recherche. Si l'intérêt de la comparaison est certain, il reste que le chemin est semé d'embûches. La comparaison internationale pose en effet de nombreuses difficultés. Comment comparer des pays aux organisations juridiques différentes, marqués par des histoires et des cultures différentes, aux langages propres, engageant une lecture de monde spécifique ? Ces questions ont agité bien des controverses entre les partisans du courant relativiste (pour qui rien n'est comparable) et ceux du courant universaliste (qui postulent une comparabilité minimale). Mais quitte à heurter les puristes de l'épistémologie, nous pouvons concevoir avec Michel Lallement (2013) la comparaison comme une activité de « bricolage ». Pour mener au mieux ce bricolage, il recommande néanmoins de toucher du doigt les désaccords de vocabulaire et de construire un socle sémantique commun. Il souligne la nécessité de porter attention à la contextualisation des pays étudiés, tout en évitant de les figer dans leurs différences, en rendant compte de leurs évolutions. Il montre enfin la nécessité de démultiplier les niveaux et les segments de comparaison puisque l'Etat-nation est à la fois débordé par le bas (par la gouvernance locale), et par le haut (par le développement des réseaux et de la mondialisation).

Méthodologie de la recherche en sciences sociales et mémoires, 60 h (master 2).

Licence 2

Socialisation, familles et institutions, cours magistral, 12 h.

Services précédents

L'évaluation des politiques publiques (master 2 de conseiller principal d'éducation), le diagnostic (master 2 éducation et culture), l'enquête de terrain (DEIS), les méthodes d'enquête en sciences sociales (L3), le projet professionnel de l'étudiant pour les étudiants en professorat des écoles et en travail social (L1, L2), CM introduction aux sciences de l'éducation (L1).

Encadrement doctoral (25)

Participation au suivi des doctorants et à la formation doctorale au Centre Marc Bloch (20)

Aide à l'organisation du *Junges Forum*, mise en relation des étudiants avec les universités allemandes pour la dispense de séminaires Marc Bloch, tutorats.

Accueil d'une doctorante étrangère pour un séjour de recherche à l'UPEC (1)

Manon Alice Lavaud, PhD Student, Université Roskilde, département des sciences sociales, Danemark, 2016 (3 mois).

Direction de thèses (2) et membre de comité de suivi de thèse (1)

Paulerik Nzalabaka, La coéducation en milieu populaire, UPEC (2018-)

Naoual Nazaf, Les paradoxes de la professionnalisation des assistantes familiales, (codirection avec Éric Debarbieux), UPEC, (2015-).

Chahrazad Amrani, la kafâla marocaine en France, et la reconnaissance de la parenté (membre du comité de suivi avec Adeline Gouttenoire), (2017-).

Encadrement de mémoires (30)

Mémoires de master

Clémence Dubreil, *La parole de l'enfant dans les unités médico-judiciaires*, Master 2 (M2), parcours intervention sociale (IS), UPEC, 2018.

Sonia Bettah, La participation des enfants et des familles au projet pour l'enfant, M2 IS, UPEC, 2018.

Nafayi Hassani, La protection de l'enfance aux Comores, M2 IS, UPEC, 2018.

Thibaut Meignen, Le glissement des accompagnements aux logements vers la charité privée, M2 IS, UPEC, 2018.

Maxime Devarennes, La place de l'artiste auprès d'enfants confiés à la protection de l'enfance, M2 IS, UPEC, 2018.

Manon Reisenberg, L'enfant dans les violences conjugales, M2 IS, UPEC, 2018.

Éva Lafage, La scolarité des enfants confiés à la protection de l'enfance, M2 IS, UPEC, 2016.

Jimitry Anexille, *Le programme institutionnel d'accompagnement scolaire des enfants placés et sa réappropriation par les professionnels du village SOS de Plaisir*, M2 IS, UPEC, 2016.

Eugénie Ndongala, La relation éducative et la circulation des professionnels dans un centre de la Protection judiciaire de la jeunesse, M2, IS, UPEC, 2016.

Stéphanie Boussaroque, *La dimension affective dans la relation éducative*, master 2 interventions et politiques sociales, M2 IS, UPEC, 2015

Mathilde Fouché, Relations entre professionnels du secteur associatif et des bénévoles, influence des trajectoires individuelles, M2 IS, UPEC, 2015.

Nora Laaziz, Les enfants du deuil face à l'institution scolaire, M2 IS, UPEC, 2015.

Mickaële Ianniciello, Les paradoxes de l'accompagnement à l'autonomie, master 2 interventions et politiques sociales, M2 IS, UPEC, 2013.

Sarah Jacquet, La délicate coopération entre la sphère sociale et la sphère éducative à travers le prisme des enfants hébergés avec leurs mères dans une résidence sociale, master 2 interventions et politiques sociales, M2 IS, UPEC, 2013.

Fouillet Christine, *Les paradoxes de la participation*, master 2 interventions et politiques sociales, UPEC, M2 IS, UPEC, 2013.

Lhermitte Louise, *Pratique de l'évaluation et évaluation des pratiques*, master 2 sciences de l'éducation, spécialité éducation familiale et intervention auprès des familles, Université Paris Ouest Nanterre, 2011.

Elisabeth Rehr, Die Bedeutung der Pädagogischen Beziehung für die Persönlichkeitsentwicklung von Kindern und Jugendlichen, M2, Université libre de Berlin, 2014

Fouzi Kikadidi, validation des acquis de l'expérience, 2018.

Anny Bourdaleix, validation des acquis de l'expérience, 2018.

Mémoires de DEIS

Sandrine el Jabbari, De l'incapacité à la capacité les paradoxes de l'exercice de la parentalité chez les personnes déficientes intellectuelles, DEIS, UPEC, 2015.

Estelle Goudon, *Le passage à l'âge adulte des jeunes confiés en situation de handicap*, DEIS, UPEC, 2018.

Kadima Alphonsine, Parcours de vie de femmes en résidence sociale, DEIS, UPEC, 2018.

Mémoire de DUSSPE

Véronique Maitrot, Entre-deux, Accompagner au quotidien ces adolescents-là, DUSSPE, UPEC, 2017.

Marie-Ange Benneian, L'accueil pensé de l'enfant ou l'enfant pensé selon l'accueil ? Étude comparative de l'accueil de l'enfant en structure petite enfance et protection de l'enfance, DUSSPE, UPEC, 2017.

Anh-Thu Duong, L'évaluation de la prise en compte des besoins fondamentaux de l'enfant dans le cadre de la protection de l'enfance, DUSSPE, UPEC, 2017.

Nathalie Carpentier, Reconnaître le délaissement, DUSSPE, UPEC, 2017.

Isabelle Merle, Coparentalité et protection de l'enfance, DUSSPE, UPEC, 2017.

Claire Milan, Prévention et Protection de l'enfance, un équilibre difficile, Approche comparative de deux dispositifs de soutien à la parentalité en France et aux États-Unis, DUSSPE, UPEC, 2015.

Isabelle Marc, Réinventer une organisation pour des missions spécifiques, DUSSPE, UPEC, 2015.

Dalila Cabantou, Compétences parentales, comment lire entre les lignes, DUSSPE, 2015.

Catherine Bessemoulin, Comment le placement en famille d'accueil vient modifier la relation de l'enfant avec sa famille naturelle, DUSSPE, UPEC, 2015.

Interventions à l'étranger dans des formations universitaires

Master européen en études sur l'enfance et droits de l'enfant European Master in Childhood Studies and Children's Rights (EMCR) de l'Université libre de Berlin, module sur la recherche qualitative avec des enfants et des jeunes, 2013-2015.

Chaire de recherche du Canada sur l'évaluation des actions publiques à l'égard des jeunes et des populations vulnérables (CREVAJ) de l'Ecole nationale d'administration publique (ENAP), École d'été Construire l'action publique jeunesse : un processus collectif, intervention sur l'engagement des jeunes dans des processus de recherche, Montréal, 2015.

Master en travail social de la Haute école spécialisée de Suisse occidentale sociales (HESSO), cours sur les sociabilités juvéniles, Lausanne, 2015-2016.

Formation continue hors de l'UPEC pour des travailleurs sociaux, psychologues, cadres, juges pour enfants

Mairie de Paris (2018), cycle de formation destiné aux professionnels nouvellement arrivés

Ecole nationale de la magistrature, formation continue des juges pour enfants (2016)

Groupe national des établissements publics sociaux et médico-sociaux, formation des cadres (2016)

Rire Médecin, formation auprès de clowns des hôpitaux (2016)

Centre d'ouverture psychologique et sociale (COPES), formation auprès de psychologues (2015)

Carrefour national de l'action éducative en milieu ouvert (CNAEMO), formation des éducateurs (2011)

Centre national de formation de la fonction publique territoriale (CNFPT), formation des cadres (2009).

Participation à des jurys

Jury de recrutement de MCF à Paris XII et Paris XIII, 2013

Jury de la Caisse nationale d'allocations familiales (CNAF) du meilleur mémoire de recherche et du meilleur projet de thèse, 2016

Jury de mémoire des DEIS à la direction régionale de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale (DRJSCS), 2014-2015.

Thématiques de recherches : une analyse de la politique de protection de l'enfance par le haut et par le bas

Champs de recherche

Sociologie de l'enfance, sociologie des parcours de vie, « recherches avec », politiques publiques, éducation familiale et travail social, comparaison internationale.

C'est à l'intersection de ces approches que je situe mon positionnement épistémologique, éthique et méthodologique. Ces approches présentent des divergences, comme celle de vouloir étudier l'enfant *au travers* (pour le champ de l'éducation familiale) ou *en dehors* du prisme des institutions de prise en charge (pour les études sur l'enfance), les approches biographiques pouvant représenter un trait d'union entre ces deux perspectives. Mais elles présentent également des similitudes. Les approches biographiques, les « recherches avec », les études sur l'enfance et, plus récemment, les recherches en éducation familiale portent une grande attention à l'association des sujets à l'enquête.

Thématiques spécifiques

J'ai consacré l'ensemble de mes travaux, menés dans une perspective franco-allemande, à la politique de Protection de l'enfance, à laquelle j'ai contribué à donner une lecture par le haut et par le bas.

Dans une approche macro-logique, je me suis intéressée à l'apparition de la figure de l'enfant, sujet de droit dans la politique publique de Protection de l'enfance, ainsi qu'aux préoccupations pour la « sécurisation » de son parcours et l'association à sa sortie. Je me suis intéressée aux effets d'une symétrisation des pouvoirs entre professionnels, parents et enfants. En protection de l'enfance, la complexité du paysage institutionnel oblige à considérer qu'il n'y aurait pas une asymétrie en éventuelle résorption, mais plusieurs : celle de la place de l'enfant par rapport à ses tuteurs légaux, celle de sa position face aux professionnels, mais aussi celle des relations entre ses tuteurs légaux et les institutions chargées de le protéger – l'Aide sociale à l'enfance, la Justice et, à un autre niveau, les associations habilitées et les acteurs mandatés. Plutôt que d'envisager une symétrisation linéaire de l'ensemble du système institutionnel, ce qui paraît peu probable, il s'agit de repérer d'éventuels déplacements, inversions, heurts de logiques dans les rapports entre les différents types d'acteurs. Certains auteurs considèrent que cette tendance, qui traverse l'ensemble du champ social et médicosocial, est un gage de citoyenneté. Pour autant, une telle inflation de droits individuels ne génère-t-elle pas également des contradictions, voire des régressions démocratiques ?

Dans une approche meso et micrologique, j'ai contribué à une analyse de l'État social et de cette politique « par le bas ». Je me suis intéressée aux parcours familiaux et supplétifs des enfants et des jeunes confiés, de leur entrée dans les dispositifs de protection jusqu'à leur sortie, en interrogeant différents domaines de vie (les liens de parenté, les liens horizontaux et électifs, la participation organique via la scolarité, la santé et la citoyenneté). J'ai porté la focale sur le poids des relations horizontales, ainsi que sur l'articulation des variables de genre, de classe et de race dans la compréhension de ces parcours et des bifurcations qui s'y produisent. J'ai cherché à appréhender les pratiques professionnelles d'association des enfants et des jeunes à leur prise en charge, ainsi que la perception par les enfants et les jeunes de leur possible agentivité. Mes travaux visent à analyser les politiques d'encadrement dont ces

enfants, ces jeunes et ces familles font l'objet, tout en tenant compte des marges de liberté, des stratégies de résistance et des processus de requalification dont ils peuvent témoigner.

J'ai également développé des dispositifs de recherche participatifs et artistiques, afin de mieux explorer ces phénomènes, mais aussi de contribuer à atténuer les effets des multiples asymétries croisées dans lesquelles se trouvent pris les enfants et jeunes confiés et leurs familles. J'ai consacré un bon nombre de mes travaux à l'analyse réflexive de dispositifs analytiques que nous avions mis en place en France et en Allemagne, visant à associer des enfants et des jeunes confiés à la recherche. Ce retour réflexif comparatif me semble d'autant plus important que ces dispositifs d'enquête placent les chercheurs dans une position ambiguë (comme les professionnels de l'intervention sociale en charge de la participation des « usagers »), à la fois garants du contrôle collaboratif et du métissage des logiques et des sensibilités, et acteurs du jeu relationnel. Aussi, pour éviter les dérives populistes, il convient de tenir compte de leur rôle et des choix qu'ils opèrent, même si les relations d'enquêtes sont faites de multiples négociations et d'une part importante de non-maîtrise. Plusieurs tensions peuvent émerger dans les recherches participatives, entre la fiabilisation du processus de recherche et la liberté donnée aux cochercheurs de déterminer ce processus, entre le développement des connaissances des chercheurs universitaires et l'accroissement des capacités d'action des chercheurs pairs, entre l'accroissement des ressources symboliques des chercheurs pairs et le risque d'une nouvelle stigmatisation.

Recherches comparatives favorisant des approches réflexives

Mes recherches sont résolument tournées vers la **comparaison internationale**, notamment avec l'Allemagne. Tout au long de mon parcours, j'ai poursuivi les échanges avec des équipes de recherche étrangères, en intervenant en tant que conférencière invitée en Argentine, au Québec et au Liban, et en devenant membre de différents réseaux de formation et de recherche européens et internationaux. J'ai développé, seule ou en équipe, différentes méthodes de recherche qualitatives et quantitatives, dans des recherches, collaboratives ou non, à des visées de connaissance ou d'intervention, et me suis située dans différents rôles (**coordination**, appui, conseil scientifique), au sein de **collectifs de recherche** variés. Tout en comportant une dimension critique, mes recherches sont attentives au sens donné par les acteurs à leur action, au recueil de leurs émotions et affects au moyen d'approches artistiques. Elles visent à favoriser l'émancipation des enfants et des familles dans les dispositifs analytiques, institutionnels et politiques, tout en servant le processus de développement des connaissances. C'est aussi une approche de la recherche qui en s'intéressant au processus de construction des savoirs refuse de sacrifier à l'analyse de ces processus, la nécessité première de développer des connaissances sur les situations éprouvées.

Programmes de coopérations internationales (5)

- 1. Participation au montage d'un programme COFECUB (Comité Français d'Évaluation de la Coopération Universitaire et Scientifique avec le Brésil) avec l'Université de Porto Alegre.
- 2. Participation au réseau « recherche avec » France-Québec-Brésil, animé par Gilles Monceau et Marguerite Soulière.
- 3. Participation au réseau d'échanges académiques de recherche et de formation sur les droits de l'enfant *Children's Rights European Academic Network (CREAN)*, animé par Karl Hanson.
- 4. Participation au partenariat stratégique France-Québec « actions sociales auprès des familles en situation de vulnérabilité », animé par Carl Lacharité et Catherine Sellenet.
- 5. Participation au réseau international de recherche sur la transition à l'âge adulte après une mesure de protection *International Research Network on Transition to Adulthood from Care (INTRAC)*.

Séjours de recherche à l'étranger (4)

- 1. Chercheuse au centre de recherche franco-allemand en Sciences Sociales *Marc Bloch* de Berlin (CMB), depuis 2018.
- 2. Collaboratrice scientifique au sein du projet de recherche *Aus Fehler Lernen*, coordonné par le professeur Reinhart Wolff, de la Haute école en travail social *Alice Salomon Hochschule* de Berlin, pour l'Institut national pour la prévention précoce et l'Institut allemand pour la jeunesse *Deutsches jugendinstitut* (DJI), sur la place des enfants dans le dispositif de protection de l'enfance en Allemagne, 2010, (6 mois).

Dans le cadre de ce contrat post-doctoral, nous nous sommes intéressés à la manière dont l'enfant était vu et associé par les professionnels dans le processus évaluatif, au travers de l'analyse d'écrits professionnels. Les écrits offrent une porte d'entrée dans l'étude des pratiques quotidiennes en travail social. Ces écrits sont des « artefacts standardisés » ou « des fictions » produites par les professionnels dans leurs organisations, qui nous informent moins sur les pratiques réelles que sur leur justification et leur légitimation, en donnant une apparence de légitimité, de rationalité et d'efficacité au travail produit. En analysant les rapports, nous cherchions à comprendre comment les enfants sont représentés dans les écrits professionnels, mais aussi comment leur agentivité et leur capacité d'action et de résistance sont nommées. À partir de ces dossiers, nous avons construit trois figures d'enfants dans le processus évaluatif : « l'enfant invisible », « l'enfant objet », et « l'enfant acteur paradoxal et fauteur de trouble ». Cette étude montre que les possibilités pour l'enfant de développer son agentivité sont liées aux représentations des professionnels, mais aussi aux marges de liberté qui lui sont laissées dans un contexte organisationnel et institutionnel donné. Cette recherche montre que l'agentivité n'est pas une propriété naturelle individuelle, mais le résultat de chaînes de transactions entre des acteurs variés et inscrits dans des rapports asymétriques.

- 3. Séjour long à l'Institut allemand Max Planck sur l'éducation *Max-Planck Institut für Bildungsforschung* de Berlin, dans le cadre d'une bourse de l'Office allemand d'échanges universitaires (DAAD), 2007 (un an).
- 4. Séjour de courte durée au CMB, 2006 (3 mois).

Contrats de recherches extra-nationaux (4)

1. Fonds national suisse de recherche (FNS), *Sociologie de l'enfant acteur, capabilités participatives dans les loisirs organisés*, 2015-2017, (coordination : Daniel Stoecklin et Jean-Michel Bonvin, centre d'étude sur les droits des enfants, Université de Genève).

Après avoir réalisé une recherche exploratoire sur les loisirs organisés des enfants, j'ai été membre du comité de pilotage de la recherche « Sociologie de l'enfant acteur ». Cette recherche vise à analyser les facteurs structuraux et individuels contribuant ou entravant la capacité des enfants à prendre part aux décisions concernant leurs loisirs organisés.

2. Diakonie, *Un voyage de recherche en protection de l'enfance*, Hanovre, 2015-2016. (coordination : Pierrine Robin et Timo Ackermann)

Nous avons mené une recherche collaborative avec des éducateurs et des adolescents placés dans des établissements thérapeutiques spécialisés dans l'accueil de mineurs souffrant de troubles psychiques sur la question de la participation des adolescents durant leur accueil en protection de l'enfance. Après avoir construit, lors de temps d'initiation à la recherche, des outils d'enquête, nous avons réalisé avec eux « un voyage en Protection de l'enfance » au cours duquel nous avons visité différentes institutions de placement, les éducateurs ont conduit des entretiens avec d'autres éducateurs, les adolescents, des entretiens avec des enfants et des adolescents confiés (n = 50). Des séances ont ensuite été proposées avec l'ensemble du groupe pour analyser les entretiens et préparer la rédaction du rapport de recherche. Les enfants et les éducateurs ont souhaité centrer le questionnement sur la participation quotidienne en foyer, ainsi que sur la participation aux décisions relatives à la scolarité et à la santé. Cette étude attire l'attention sur la difficulté de faire émerger la participation des adolescents dans les foyers dans un contexte contraint de protection, mais aussi dans le contexte d'un collectif de vie non choisi et strictement normé. Comme avait pu le montrer Erving Goffman à propos des institutions totales, tous les enfants et adolescents interrogés n'ont pas les mêmes chances de participer à la vie de l'établissement. Les adolescents les plus âgés, arrivés depuis le plus longtemps, considérés comme les

plus aptes et responsables, ont plus de chance de voir leur droit à la participation devenir effectif. Trois conditions ont été identifiées par les enfants et les éducateurs pour favoriser la participation : la formation des professionnels comme des enfants et des jeunes à la participation, la coopération et le travail d'équipe entre professionnels, le temps et la recherche du moment juste pour initier ces pratiques.

3. Commission d'enquête du Sénat, *La perspective des enfants confiés et de leurs parents*, Hambourg, 2017-2018, (coordination : Pierrine Robin et Timo Ackermann).

Par la suite, de 2017 à 2018, nous avons répliqué cette démarche, mais, cette fois-ci, avec des parents d'enfants suivis par les services sociaux, dans le cadre d'une recherche commandée par les responsables de la commission d'enquête de la ville d'Hambourg. Ces derniers souhaitaient améliorer le dispositif de protection, suite à des décès d'enfants, en tenant compte notamment de la perspective des parents et de la compréhension de leurs ressources dans l'éducation de leurs enfants. Nous avons élaboré, en lien avec un pédagogue du théâtre de Berlin, des ateliers mobilisant des méthodes visuelles et artistiques. Nous avons remis aux parents d'enfants confiés des appareils photo numériques avec lesquels ils étaient incités à prendre des clichés illustrant leurs supports au quotidien et leurs rapports aux services sociaux. Les photos étaient par la suite discutées collectivement lors d'ateliers. Puis, les parents ont réalisé une exposition destinée à illustrer leur parcours auprès des responsables de la commission d'enquête : de la déstabilisation, suite à l'intervention des professionnels dans leur sphère intime, à la mobilisation collective en tant que groupe de pairs.

4. Sénat de Hambourg, Programme de formation et de recherche conjoint auprès des professionnels de la protection de l'enfance, des parents d'enfants suivis et d'enfants et de jeunes, Hambourg, 2019-2020 (coordination : Pierrine Robin et Timo Ackermann).

Contrats nationaux (6)

1. Agence nationale de la recherche (ANR), *Inégalités, étude longitudinale sur l'autonomisation des jeunes après un placement, inégalités des conditions de vie et de sortie de l'aide sociale à l'enfance*, 2013-2017, (coordination : Isabelle Frechon, laboratoire Printemps, Université Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, Institut national d'études démographiques).

Cette recherche aborde les inégalités d'accompagnement des jeunes à la sortie des dispositifs de Protection de l'enfance, selon leurs parcours et leurs ressources. Elle réunit une quinzaine de chercheuses, issues notamment des anciennes équipes de l'Observatoire National de la Protection de l'Enfance (ONPE) et travaillant dans différentes universités d'Île-de-France, du Nord et du Québec. Elle croise approches quantitatives et qualitatives et s'appuie sur l'analyse de 1 600 parcours jeunes, de 17 à 20 ans, sur sept départements de l'Île-de-France et du Nord, en deux vagues d'enquêtes par questionnaires et par entretiens. 1 622 jeunes ont été interrogés de manière aléatoire en première vague d'enquête. Dix-huit mois plus tard, une seconde vague d'enquête a été réalisée sur un échantillon plus restreint de 1 028 jeunes. 756 jeunes y ont répondu, soit les trois quarts. Puis une centaine d'entretiens ont été réalisés avec ces jeunes, renouvelés à un temps t 2. C'est à cette étape que j'ai le plus collaboré, ainsi qu'à la construction des questions et des outils d'enquête et au moment de l'analyse des résultats.

2. Ecole nationale de la protection judiciaire de la jeunesse (ENPJJ), *Parcours de jeunes en institution et carrières délinquantes*, (coordination : Hélène Cheronnet, laboratoire Clersé, université de Lille 1), 2015-2017.

Dans une approche, croisant les dimensions qualitatives et quantitatives, l'objet de cette recherche est d'observer la circulation des jeunes sous main de Justice dans les différents établissements et services de la Protection judiciaire de la jeunesse (PJJ) et du secteur associatif habilité (SAH). Cette recherche vise à identifier les facteurs favorisant la continuité et les discontinuités dans les parcours, en lien avec la politique et l'offre de service d'un territoire. Il s'agit de questionner l'écart entre les référentiels des politiques publiques, les textes administratifs, qui exhortent à une continuité de l'accompagnement, et la réalité de la « circulation » des jeunes sous main de justice dans les différents établissements et services de la PJJ et du SAH. Cette étude, réalisée en Île-de-France et dans le-Pas-de-Calais comprend un volet quantitatif avec l'exploitation des bases de données de la PJJ et un volet qualitatif par analyse de dossiers, entretiens avec 80 jeunes et leurs éducateurs et des observations d'audience. Dans le cadre de cette étude, j'ai notamment réalisé et analysé des observations d'audience au tribunal pour enfants, des lectures de dossiers et des entretiens avec des jeunes et des professionnels.

3. Observatoire national de la protection de l'enfance (ONPE), *La santé des jeunes accueillis en protection de l'enfance*, (coordination : Eliane Corbet), 2008-2010.

Cette étude reposait sur un échantillon de 318 de ces jeunes que nous avons constitué en respectant les proportions de garçons et de filles de l'effectif global, dont 70 % étaient en établissement et 30 % en famille d'accueil, avec une moyenne d'âge de 8 ans en famille d'accueil et de 12 ans en établissement. Cette étude comportait trois volets : un volet quantitatif sur la santé des enfants confiés, un volet qualitatif sur les représentations et les pratiques professionnelles d'accompagnement de la santé, et un volet qualitatif sur la santé perçue des enfants. Les données épidémiologiques ont été recueillies à partir de l'étude du carnet de santé et d'un bilan de santé réalisé par un médecin, avant d'être analysées et mises en lien avec les études portant sur la population générale. Cette approche quantitative a été complétée d'une approche qualitative, avec la réalisation d'entretiens téléphoniques avec une vingtaine de professionnels d'établissements et d'accueil familial de différentes fonctions. Le dernier volet que j'ai mené était consacré à la perception de leur santé par les enfants par le biais d'entretiens réalisés en face à face et de la passation d'un questionnaire autoadministré « indicateur de santé perceptuelle de Nottingham » auprès de 16 enfants en cours de prise en charge, âgés de 8 à 18 ans. Cette recherche donne à voir un rapport passif à la santé chez les enfants confiés, avec une tendance à taire les difficultés. Ceci peut être lié aux habitus sociaux de ces enfants et à l'intériorisation d'une culture familiale dans laquelle il n'est pas usuel de parler de ses problèmes. Mais ceci peut aussi être lié à l'insécurité socio-affective dans laquelle ces enfants et adolescents sont placés.

4. ONPE, La transition à l'âge adulte au sortir de la protection de l'enfance, une enquête par les pairs, co-financements des conseils départementaux du 92 et du 94, de SOS Villages d'enfants, et des Apprentis d'Auteuil, 2012-2014, (coordination : Pierrine Robin).

En proposant de renouveler l'analyse de l'entrée dans l'âge adulte des jeunes confiés à la Protection de l'enfance sous l'angle des bifurcations identitaires, cette recherche montre que le temps de la sortie des dispositifs représente une zone de turbulence pour les jeunes issus de la Protection de l'enfance, ouvrant la voie à des reconfigurations identitaires majeures ou, au contraire, s'inscrivant en répétition du temps de l'entrée en placement. Elle témoigne du poids des socialisations familiale et supplétive sur les mises en récit à l'âge adulte et sur la perception de la transition à l'âge adulte.

Nous avons eu recours à une méthode d'enquête par les pairs, en associant treize jeunes adultes étant passés par les dispositifs de protection à toutes les étapes de la recherche, de l'élaboration des questionnements à l'analyse des données, en passant par la conduite des entretiens. Les jeunes, alors âgés de 18 à 29 ans, d'Île-de-France et du Nord, ont été initiés aux méthodes de recherche, et accompagnés pour enquêter auprès de 36 jeunes de 16 à 26 ans, ayant eu un parcours en Protection de l'enfance. Ils ont par la suite participé à l'analyse des entretiens, lors de week-ends thématiques organisés à cet effet, puis à la préparation du rapport de la recherche.

Cette enquête par conversations s'apparente à une discussion continue au sein de différents espaces discursifs où s'entrecroisent les subjectivités. Dans ce dispositif à multiples entrées, les analyses se construisent par enchevêtrements successifs. Les récits des enquêtés entrent en résonnance avec ceux des chercheurs pairs, pour s'éclairer mutuellement et prendre un sens nouveau. Les chercheuses universitaires sont aiguillées dans leur analyse par les pistes discutées avec les chercheurs pairs, tandis que les chercheurs pairs sont invités à revisiter leur histoire – qu'ils sont pour certains en train d'écrire – à l'aune des discussions collectives avec le groupe de pairs, des références scientifiques et des contextualisations sociohistoriques apportées par des chercheuses universitaires.

5. Observatoire national de la protection de l'enfance (ONPE), *Accéder à l'expression de l'enfant en situation d'accueil*, co-financements du Conseil départemental du 94, de la Fondation Grancher, de la Sprene, de la Fédération nationale des associations départementales d'entraide des personnes accueillies en protection de l'enfance (Fnadepape), 2015-2017, (coordination : Pierrine Robin).

Suite à cette première expérience fructueuse de collaboration avec des chercheurs pairs, nous avons souhaité observer la socialisation des enfants confiés en train de se faire et approfondir la question de la prise en compte de leur point de vue durant la minorité, à différents temps de leur parcours de protection, en lien avec l'évolution de leur réseau relationnel. Cette recherche a été menée à partir d'ateliers réalisés auprès d'une vingtaine d'enfants et adolescents de 7 à 18 ans, encore placés dans deux contextes de prise en charge (accueil familial, accueil collectif). Ce dispositif se caractérise par sa pluridisciplinarité et sa dimension participative. En effet, les ateliers ont été menés par une équipe de chercheurs universitaires pluridisciplinaire (en sciences de l'éducation, sociologie et psychologie) et une partie des chercheurs pairs, mobilisée dans la précédente recherche. Dans l'approche méthodologique que nous avons développée, nous proposions aux enfants un parcours de recherche, alternant des temps collectifs et individualisés, en laissant la liberté aux enfants de passer d'une proposition à l'autre. Nous nous sommes beaucoup appuyés sur la relation d'enquête entre enfants et chercheurs pairs, mais aussi sur le collectif d'enfants enquêtés pour soutenir leur parole dans le contexte contraint de leur propre institution. Nous avons proposé aux enfants de travailler par groupes d'âge à l'élaboration d'une carte collective des lieux qu'ils fréquentent et des objets qu'ils valorisent, puis de réaliser, avec un chercheur universitaire ou pair, seul ou avec un autre enfant, un entretien de parcours avec le support d'une cartographie des liens et réseau, et enfin de remplir deux questionnaires psychologiques relatifs à leur profil socio-affectif (le Dominique Interactif et un questionnaire d'attachement) avec l'aide d'une chercheuse en psychologie. Nous nous sommes intéressés aux rapports complexes qu'entretiennent les enfants au téléphone et au numérique dans un contexte d'éducation fortement contraint et surveillé. Cette étude confirme les apports de la théorie relationnelle en montrant un lien entre les possibilités d'expression de l'enfant et l'étendue de son réseau relationnel.

6. Institut National de la Jeunesse et de l'Education populaire (INJEP) La circulation des enfants entre les institutions de la justice, de la santé et du soin, (coordination : Pierrine Robin), 2017-2019.

Ce programme de recherche vise à approfondir le processus multidimensionnel de construction des continuités et des discontinuités dans le parcours de vie des jeunes confiés. Les parcours des enfants confiés sont marqués par des mobilités plurielles – spatiale, familiale, sociale – qui s'entremêlent au cours de la socialisation familiale et supplétive. Or, la prise en charge institutionnelle offre peu de supports pour aider les jeunes confiés à articuler des espaces, des relations et des temporalités éloignés. L'individualisation de la prise en charge se heurte en effet dans de nombreux cas, aux réalités organisationnelles et pratiques de l'activité des services et des institutions. Cet environnement institutionnel donne à voir une forme organisationnelle de plus en plus segmentée et concurrentielle. Cette forme particulière augmente considérablement le nombre d'intervenants potentiels auprès des enfants et des jeunes et/ou de leurs parents, durant la succession de séquences qui peut composer leur

parcours, et appelle à un travail de coordination entre les différents services d'appartenance de ces professionnels. Ces logiques se confrontent également à la possible discordance des temporalités subjectives (vécues) des différents protagonistes de l'accueil (l'enfant, un ou les parents, etc.).

Contrats financés par des collectivités locales (1)

1. Conseil départemental de la Drôme, Étude sur le parcours de vie des jeunes confiés, (coordination : Pierrine Robin, en tant que conseillère technique au CREAI Rhône-Alpes), 2008.

À partir d'un tirage au sort aléatoire de dossiers permettant de construire un échantillon de situations d'enfants, diverses en termes d'âge, de sexe, d'origine géographique et de type d'accueil, la méthodologie consistait à mener un travail ethnographique sur 10 parcours d'enfants confiés, en interrogeant les enfants et jeunes adultes de 16 à 25 ans et cinq personnes désignées par eux comme ayant compté dans leur parcours. Dans cette recherche, je me suis intéressée plus spécifiquement aux différentes manières des enfants de tisser des liens entre leurs différentes relations de parenté et de faire face à l'hétérogénéité de leurs références éducatives, en s'inscrivant dans une filiation élective, en développant d'affiliations métisses et en recherchant une connexion entre deux mondes opposés. Les parcours des enfants confiés témoignent d'un déplacement subreptice des normes dominantes de la famille et de la parenté unique, même si notre droit et nos institutions semblent en difficulté pour reconnaître l'existence, autour d'un individu, de plus d'un seul père et d'une seule mère.

Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (2)

1. SOS villages d'enfants, Étude sur la scolarité des enfants confiés, 2015-2017 (coordination : Pierrine Robin avec Nathalie Savard, Benjamin Denecheau, Marie-Pierre Mackiewicz et Hélène Join-Lambert, MCF en sciences de l'éducation et en psychologie à l'UPEC et à l'université Paris-Ouest-Nanterre).

Nous avons réalisé 96 entretiens sur la scolarité, dont 20 auprès d'enfants, 8 auprès de parents, et 66 auprès d'intervenants dans deux Villages et les écoles partenaires. Notre étude témoigne des représentations contrastées des professionnels de la scolarité des enfants confiés et de leur possible réussite. À l'image des assistantes sociales analysées par Delphine Serre, les éducatrices ou aides familiales ayant connu un parcours ascendant ont l'impression que les enfants accueillis peuvent évoluer scolairement et professionnellement. À l'inverse, celles qui ont connu des parcours de déclassement ou des situations d'échec scolaire prônent des filières courtes et une insertion rapide pour les enfants confiés.

2. Action enfance, Étude sur l'accueil de type familial, 2012-2013, (coordination : Pierrine Robin avec Nadège Séverac et Pierre Moisset, consultants).

Cette étude s'intéresse à l'accueil de type familial et aux rapports de forces asymétriques entre professionnels en présence qui ne reposent pas seulement sur une différence de statuts et de parcours. **Ils entremêlent des rapports sociaux de classes, mais aussi de genre ou encore de races.** Dans un contexte de transformation de l'intervention en accueil de type familial d'une logique familiale à une logique gestionnaire, la coopération entre les professionnels du front (les assistantes familiales en charge de l'accueil des enfants, métier le plus souvent exercé par des femmes, issues des minorités ethniques) et les professionnels de l'arrière (éducateur, référent, métier le plus souvent exercé par des hommes appartenant à la population majoritaire) est délicate. Les assistantes familiales peuvent s'appréhender comme les ultimes « bastions » de la préservation des dimensions familiales de l'accompagnement, dans un monde social devenu gestionnaire, où les assistants familiaux sont soumis à des injonctions contradictoires : respecter la loi quand elle sert la gestion des flux et ne pas la

respecter quand il s'agit de faire valoir ses droits en tant que salariés. Ainsi, comme l'a montré Marc Bessin, le processus de professionnalisation du travail social, visant à l'extraire de son histoire caritative, a entraîné une polarisation des métiers et des rôles en fonction du **genre.**

Produits et outils (3)

- 1. ONPE, Élaboration et validation scientifique d'un référentiel d'évaluation de la maltraitance en protection de l'enfance, co-financements des conseils départementaux du 69, 74, 77, 94, 2006-2008 (coordination : Eliane Corbet).
- 2. Agence nationale de l'évaluation et de la qualité des établissements (ANESM), Revue de littérature internationale sur l'évaluation pluridisciplinaire de la situation des mineurs en cours de mesure dans le champ de la Protection de l'enfance, 2012, (coordination : Pierrine Robin avec Alain Grevot)
- 3. ANESM Recommandations de bonnes pratiques sur le traitement de la violence dans les établissements de protection de l'enfance, 2006, (coordination : Pierrine Robin, en tant que conseillère technique au CREAI Rhône-Alpes).

Créations artistiques et mises en scène (1)

1. « *J'ai pas le temps, je suis pas comme eux* », 2016, adaptation théâtrale de la recherche par les pairs sur la transition à l'âge adulte, jouée au festival *off* d'Avignon en juillet 2018, prix tournesol, prix écologique du spectacle vivant, (mise en scène par Véronique Dimicoli).

Suite à plusieurs restitutions publiques de notre recherche par les pairs sur la transition à l'âge adulte des jeunes issus de la Protection de l'enfance, les chercheurs pairs se sont vus davantage questionnés au sujet de leurs histoires personnelles que des résultats collectifs de l'enquête. Pour éviter le travers de la personnalisation, nous avons choisi de présenter les résultats de manière sensible en opérant un détour par la scène théâtrale. La pièce s'est présentée comme un soutien de l'engagement des chercheurs pairs, qui ont sans cesse affirmé l'importance pour eux d'une médiatisation de la cause qu'ils défendaient. La pièce est constituée d'extraits d'entretiens, structurés en une alternance de monologues et de dialogues entre trois jeunes et un chœur de deux personnages masqués qui représentent alternativement le monde des professionnels, mais aussi la société dans son ensemble. Le choix d'un décor, composé de quelques objets symboliques présents en permanence (le gong pour marquer le temps, des pochettes de dossiers administratifs, la corde), laisse place aux discours et aux ieux des acteurs, et à un imaginaire pour le spectateur, à qui l'on suggère des espaces, sans les représenter de façon formelle et précise. Cette plasticité renvoie aussi au peu d'investissement des lieux, traversés plus qu'habités, et au sentiment qu'ils sont, comme les individus, interchangeables. Mais le choix d'un plateau nu et d'un dispositif scénique apparent écarte aussi volontairement la pièce d'un théâtre réaliste, et cherche cet « effet de distanciation » hérité de Bertolt Brecht, effet propre à soutenir l'élaboration d'un jugement rationnel chez le spectateur. Le support théâtral choisi se situe ainsi dans la lignée d'un théâtre documentaire, qui relate des faits réels et non imaginaires.

C'est ce qui donne une force particulière au texte et explique sa réception favorable par différents publics : des anciens de la protection de l'enfance, des étudiants, des professionnels, des personnes de la société civile. Cette pièce a été jouée pour la première fois, en novembre 2015, lors d'une journée de restitution organisée à l'Hôtel du département du Val-de-Marne, puis à l'UPEC, en décembre 2015 ; aux Assises de la protection de l'enfance, en juin 2016, à Metz ; au Colloque de l'Association Nationale des Placements Familiaux, en septembre 2016, à la Villette à Paris, au Musée d'art contemporain du Val-de-Marne (MacVal) de Vitry, en novembre 2016 ; à la Maison Claire Morandat à Valenciennes ; à l'ENPJJ de Roubaix ; aux Orphelins Apprentis d'Auteuil à Lyon ; à l'université de

Clermont-Ferrand pour l'ADEPAPE 63 ; dans les locaux de la Fondation Grancher, en avril 2018 ; sur la place de la République à Paris, pour le village d'Agir Tous pour la Dignité (ATD) Quart Monde ; à l'espace Darwin de Bordeaux, pour les 100 ans de l'Association des Œuvres Girondines de Protection de l'Enfance ; à l'auditorium de la ville de Vincennes, en mai 2018 ; au Conseil Économique, Social et Environnemental (CESE), en juin 2018 ; et au festival *off* d'Avignon en juillet 2018.

Activités éditoriales (1)

1. Membre du comité de rédaction de la revue *Sociétés et jeunesses en difficulté* (SEJED), depuis 2014, Revue AERES/HCERES classée en 70^{ème}.

Activités d'évaluation (9)

Articles

- 1. Children and Youth Services Review (2018)
- 2. Revue de socio-anthropologie de l'adolescence (2018)
- 3. Revue les sciences de l'éducation pour l'ère nouvelle (2017)
- 4. Revue Agora débats/jeunesses (2017)
- 5. Revue internationale d'éducation familiale (2016)
- 6. Revue française des affaires sociales (2016)
- 7. Revue des politiques sociales et familiales (2014).

Projets de thèses et de recherches

- 1. Association nationale de la recherche technologique
- 2. Conseil de recherche en sciences sociales du Canada Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) et Norface

Publications et communications en français, anglais, allemand

Articles dans des revues scientifiques classées à comité de lecture (9 publiés, 2 en révision)

- 1. Pierrine Robin, « De l'arène scientifique à l'arène politique en protection de l'enfance : circulation des catégories, des concepts et méthodes sur l'enfance vulnérable », Corps politique de l'enfant, Régine Sirota, Louise Hamelin Brabant et Nicoletta Diasio (dir.), *Revue internationale Enfances Familles Générations*, 19 ème (accepté par les coordinatrices de revue, en révision).
- 2. Hélène Join-Lambert, Benjamin Denecheau, Pierrine Robin, « La scolarité des enfants placés : quels leviers pour la suppléance familiale ? », *Education et Sociétés*, 19 ème et 70 ème, (soumis, en révision).
- 3. Pierrine Robin, Hélène Join-Lambert et Marie-Pierre Mackiewicz, introduction et coordination du numéro « Les recherches avec les enfants et les jeunes en difficulté : spécificités éthiques et méthodologiques », *Sociétés et jeunesses en difficulté* [en ligne], 18 | Printemps 2017. URL : http://journals.openedition.org/sejed/8282 [mis en ligne le 1er septembre 2017], 70 ème.
- 4. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz et Timo Ackermann, « Des adolescents et jeunes allemands et français confiés à la protection de l'enfance font des recherches sur leur monde », *Sociétés et jeunesses en difficulté* [en ligne], 18 | Printemps 2017. URL: http://journals.openedition.org/sejed/8385 [mis en ligne le 1^{er} septembre 2017], 70 ème.

Cet article présente et compare deux dispositifs d'enquêtes participatifs « avec les pairs », mis en œuvre en Allemagne et en France avec des adolescents et des jeunes issus de la protection de l'enfance. L'un portait sur la participation des adolescents à leur prise en charge en foyer, l'autre sur le temps de la transition à l'âge adulte après une mesure de protection de l'enfance. Cet article vise à comprendre les effets des contextes nationaux et locaux sur la construction de ces dispositifs d'enquête. Mais surtout l'approche comparative peut permettre de mieux saisir les tensions et dilemmes à travailler dans les recherches collaboratives et les intérêts et les limites de ces approches dans le renouvellement des connaissances.

5. Pierrine Robin, « Entrer par les coulisses dans les parcours en protection de l'enfance : une approche par les pairs », *Sociétés et jeunesses en difficulté* [en ligne], 19 | Automne 2017. URL : http://journals.openedition.org/sejed/8517 [mis en ligne le 15 janvier 2018], 70 ème.

À l'intersection d'une sociologie du parcours de vie et d'une sociologie de l'enfance, cet article invite à s'intéresser à la **socialisation horizontale**, **aux rapports entre enfants**, dans les parcours en protection de l'enfance. À partir d'une approche d'enquête par les pairs, cette recherche vise à mieux saisir les ruptures, les tournants, et les bifurcations dans les parcours des enfants confiés. À trois temps du parcours (la sortie du milieu familial, l'installation et le déplacement dans l'accueil, et la sortie des dispositifs), nous cherchons à analyser le rôle crucial que peuvent jouer les enfants dans la construction des continuités et des discontinuités au cours du parcours.

6. Dalila Cabantous et Pierrine Robin, «Les ressources parentales au prisme des écrits professionnels : comment lire entre les lignes?», Monique Robin et Diane Dubeau, Protection de l'enfance, vers une nouvelle intégration des parents, *Revue internationale d'éducation familiale*, n° 39, 2017, p. 59-80, 70 ème.

À partir d'une étude de vingt dossiers en protection de l'enfance tirés aléatoirement et comparés entre deux périodes en 2000 et 2015 en Seine- et-Marne (France), cet article s'intéresse à l'émergence des ressources parentales dans les écrits professionnels en lien avec l'appréhension des besoins de l'enfant, dans les évaluations des situations d'enfants en danger. Alors que les ressources parentales étaient invisibles dans les écrits en 2000, le parent apparaissant sous le registre du manque, celles- ci sont plus répertoriées en 2015. Mais l'analyse du corpus montre aussi qu'elles sont principalement mentionnées sous la forme normative de la capacité à collaborer. Cet article montre ainsi que loin d'être individuelles, les ressources et « compétences parentales » sont donc construites dans la relation aux enfants et aussi aux professionnels et dans la place laissée par ces derniers aux parents. Leur émergence est aussi à relier à l'évolution des représentations sur la parentalité et à l'inflexion du contexte législatif et du contexte de travail des professionnels.

7. Pierrine Robin, Nadège Séverac, « Parcours de vie et dynamiques sociales chez les enfants et jeunes relevant du dispositif de protection de l'enfance : les paradoxes d'une biographie sous injonction », Catherine Negroni et Philippe Cardon (dir.), Dossier thématique du RT 22 de l'AFS, Parcours de vie et approche biographique, *Recherches familiales*, n° 10, 2013, p. 91 à 102, 19 ème.

Cet article vise, à travers l'expérience d'enfants et de jeunes de l'aide sociale à l'enfance, à mettre à l'épreuve l'idée de **l'individualisation de l'action publique**, ainsi que ce qu'elle implique en termes d'accompagnement des publics concernés. À partir de 31 récits de parcours d'enfants et de jeunes de 11 à 25 ans, nous avons cherché à comprendre les paradoxes d'une acquisition de l'autonomie sous contrainte. Il ressort des récits biographiques des enfants placés, l'expérience de conditions de socialisation extrêmement paradoxales. Alors que les enfants ne disposent pas toujours d'un espace de réflexivité pour élaborer leur propre histoire, sont peu associés aux décisions qui les concernent et voient les liens tissés durant la prise en charge peu reconnus, il leur est demandé en permanence de se raconter et de s'engager biographiquement.

8. Pierrine Robin, «Les jeunes sortant de la protection de l'enfance : une citoyenneté à accomplir par **l'action collective** ? », *Nouvelles Pratiques sociales*, vol. 24, n° 2, 2012, p. 185-203, 70 ème.

Comment intervenir pour favoriser **l'agir ensemble** en protection de l'enfance en France ? C'est à cette question que s'intéresse cet article d'un point de vue théorique et pratique. Nous montrons que si la participation des « premiers concernés » est un principe érigé comme finalité de l'action est lié à la difficulté de définir qui sont les « premiers concernés » en protection de l'enfance et de concevoir leur citoyenneté pratique. Mais comment dans ces conditions favoriser des actions communautaires ascendantes, tenant compte de la perspective subjective des jeunes, sans les stigmatiser ?

9. Pierrine Robin, « La santé c'est un peu la vie, Étude sur la santé perçue des enfants de la protection de l'enfance », *Santé publique*, vol. 24, n° 5, 2012, p.123-141, 70 ème.

Cet article s'intéresse à la santé perçue des enfants confiés à l'Aide sociale à l'enfance dans le département de Haute-Savoie. À partir d'une étude qualitative par entretiens semi-directifs auprès d'enfants accueillis à l'Aide sociale à l'enfance, associés à la passation d'un questionnaire auto-administré sur la qualité de vie, cette recherche vise à interroger les enfants confiés sur les représentations de leur santé. Elle permet d'attirer l'attention sur les multiples dimensions de la qualité

de vie affectées chez les enfants accueillis, en termes d'énergie, de sommeil, de douleurs et de mobilité et de réactions émotionnelles. Cette étude témoigne aussi des difficultés perçues des enfants confiés dans leur relation à leur famille ainsi que dans leur éducation et leur orientation. L'article donne à voir un rapport passif à la santé chez les enfants confiés avec une tendance à taire les difficultés, en lien avec un sentiment d'isolement social et un manque de confiance dans les liens sociaux et dans les institutions. Comme pour les autres publics vulnérables, le rapport à la santé des enfants confiés convoque des problématiques plus larges, liées à l'estime de soi, à la projection vers l'avenir, et au rapport aux institutions. Cet article attire l'attention sur les facteurs sociaux explicatifs des inégalités de santé et confirment l'importance des liens sociaux, du sentiment de maîtrise de son existence, et de la reconnaissance dans le rapport à la santé.

10. Pierrine Robin, «L'évaluation de la maltraitance en tension, l'exemple de la définition participative d'un référentiel», *Revue internationale d'éducation familiale*, n° 31, 2012, p. 123-141, 70 ème.

L'évaluation de la maltraitance est parcourue par de multiples tensions entre le formel et l'informel, la participation et l'exclusion et présente de nombreuses ambiguïtés. Les controverses majeures portent sur la possibilité ou non de formaliser l'évaluation. Elles se cristallisent autour des outils d'évaluation. Cet article explore la possibilité d'une voie médiane à partir d'une réflexion théorique et d'un retour sur une expérience pratique de construction partagée d'un référentiel d'évaluation. La présentation d'une recherche-action montre que la construction participative d'un référentiel fait fortement retomber les réticences initiales et induit une réflexion sur les pratiques évaluatives, sans pour autant parvenir à résoudre les problèmes ontologiques posés par l'évaluation en protection de l'enfance.

11. Pierrine Robin et Andreas Oehme, « Les dispositifs d'accompagnement à l'âge adulte des jeunes vulnérables, Vincent Cicchelli (dir.), Dispositifs publics et construction de la jeunesse en Europe », *Politiques sociales et familiales*, Caisse nationale des allocations familiales, n° 102, décembre 2010, p. 9-22, 19 ème.

Cet article s'intéresse aux dispositifs spécifiques d'accompagnement à l'âge adulte des jeunes en difficultés sociales et familiales, dans une approche comparée France-Allemagne. En alternant les analyses françaises et allemandes, l'objectif est de retracer la façon dont ces dispositifs d'accompagnement ont été construits et les questions dont ils font aujourd'hui l'objet. Il s'intéresse également aux tensions qui traversent leur mise en oeuvre entre les rhétoriques professionnelles et les perceptions subjectives par les jeunes des aides proposées.

Article dans des revues scientifiques non classées (12)

- 1. Pierrine Robin, « Parcours d'entrée dans l'âge adulte de jeunes confiés à la protection de l'enfance et territoires d'identification », La dimension territoriale des parcours des jeunes, *Revue Jeunes et Société* (en révision)
- 2. Pierrine Robin, «Les maux du corps des enfants de la protection de l'enfance : reflets d'une impossible mise en mots?», Yannick Jaffré et Régine Sirota (dir.), Corps d'enfances, *Corps*, n° 11, 2013, p. 225-232.
- 3. Pierrine Robin, «L'évaluation du point de vue des enfants », *Revista de Cercetare si Interventie Sociala* Volumul : 25/2009/Iunie, p. 63-81.
- 4. Pierrine Robin, « Rapport à l'histoire et régime d'historicité chez les enfants placés », *Médecine thérapeutique et Pédiatrie*, 2018, 1-6.

- 5. Pierrine Robin, « Le parcours de vie, un concept polysémique ? », Dossier parcours de jeunes et institutions, *Les Cahiers dynamiques*, École nationale de la protection judiciaire de la jeunesse, Érès, 2016, p.33-42
- 6. Pierrine Robin, «La transition à l'âge adule au prisme d'une recherche par les pairs, Permettre la jeunesse ou comment accompagner les jeunes majeurs vers l'autonomie et l'indépendance», Patrick Dubéchot et Patricia Fiacre (coord.), *Vie sociale*, n° 12, Érès, 2015, p. 71-88.
- 7. Pierrine Robin, «L'évaluation dialogique en protection de l'enfance des ressources et des difficultés », Familles et vulnérabilités, *Informations sociales*, n° 188, 2015, p. 36-43.
- 8. Pierrine Robin, «La santé des enfants confiés à la protection de l'enfance : retour sur des études nationales », *AJ Familles*, Mai 2015, Dalloz, 2015, p. 275-277.
- 9. Timo Ackermann et Pierrine Robin, «Kinder im Kinderschutz. Zur Konstruktion von Handlungsträgerschaft in Jugendamtsakten» [Les enfants en protection de l'enfance], *Sozialmagazine*, Heft 5-6, 2015, p. 72-80.
- 10. Pierrine Robin, «Une protection de l'enfance en mouvement, un changement de regard sur l'évaluation et ses enjeux », Les évolutions de la protection de l'enfance, *Les Cahiers dynamiques* n° 49, École nationale de la protection judiciaire de la jeunesse (ENPJJ), Érès, 2011, p. 64-69.
- 11. Pierrine Robin, « Mesures de protection de l'enfance », Les jeunes au cœur de l'action éducative, *Les Cahiers dynamiques* n° 46, ENPJJ, Érès, 2010, p. 43-51.
- 12. Pierrine Robin, «Comment les adolescents appréhendent-ils l'évaluation de leur situation familiale en protection de l'enfance», L'enfant au cœur des politiques sociales, *Informations sociales*, n° 160/2010, Caisse nationale des allocations familiales, 2010, p. 134-140.

Ouvrages personnels (2)

- 1. Pierrine Robin, *L'évaluation de la maltraitance, Comment tenir compte de la perspective de l'enfant*?, Rennes, Presses universitaires de Rennes (PUR), 2013, 291 p.
- 2. Pierrine Robin, L'enfant de personne. De l'épreuve de placement à la construction d'une singularité. Relire les parcours en Protection de l'enfance à l'aune de la sortie des dispositifs, (ouvrage finalisé, sous convention d'édition avec les PUR), 319 p.

Ouvrages collectifs (4)

1. Collectif FB, Les sciences sociales face au foisonnement biographique: Produire, recueillir et analyser les discours sur soi, Presses de l'EHESS (accepté, en publication).

- 2. Timo Ackermann et Pierrine Robin, in Zusammenarbeit mit den Beteiligten der Reisenden Partizipation gemeinsam erforschen, *Die Reisende Jugendlichen-Forschungsgruppe (RJFG) ein Peer-Research-Projekt in der Heimerziehung* [Une recherche par les pairs dans les institutions de placement], EREV, 2017, 110 p.
- 3. Pierrine Robin, Patrick Grégoire, Éliane Corbet, L'évaluation participative des situations familiales en protection de l'enfance, Paris, Dunod, 2012, 118 p.
- 4. Manfred Liebel, en collaboration avec Pierrine Robin et Iven Saadi, *Enfants, Droits et Citoyenneté*, *Faire émerger la perspective des enfants sur leurs droits*, Paris, L'Harmattan, 2010, 262 p.

Chapitres d'ouvrages (16)

- 1. Pierrine Robin, « Parcours de vie des enfants confiés à la Protection de l'enfance et agentivité », (à paraître).
- 2. Timo Ackermann et Pierrine Robin, « Partizipation, Akteure und Entscheidungen im Kinderschutz Wie lassen sich hilfreiche Prozesse zwischen allen Beteiligten gestalten? » [Participation, acteurs et décisions en protection de l'enfance. Comment les processus d'aide se construisent avec les différents acteurs?] », dans M. Böwer et J. Kotthaus, *Praxisbuch Kinderschutz, Professionelle Herausforderungen bewältigen*, [Guide pratique sur la protection de l'enfance. Relever les défis professionnels] Beltz, Juventa, 2018, p. 189-206.
- 3. Pierrine Robin, Bénédicte Goussault et Marie-Pierre Mackiewicz, « De la recherche aux scènes artistique et politique », dans D. Argoud, M. Becquemin, C. Cossée, A.C. Oller (dir.), Les nouvelles figures de l'usager, de la domination à l'émancipation, Rennes, Presses de l'École des hautes études en santé publique (EHESP), 2017, p. 169-180.
- 4. Pierrine Robin, «En quête d'unité de soi face à une discontinuité des trajectoires de vie : des parcours de placements sous contraintes (France) », dans V. Pache, E. Guillermet et C.-E. de Suremain, (dir.), *Production institutionnelle de l'enfance, déclinaisons locales et pratiques d'acteurs*, Liège, Presses Universitaires de Liège (PUL), coll. Mondes de l'enfance, 2016, p. 43-62.
- 5. Timo Ackermann, Pierrine Robin, « Agency and the conceptualisation of minors in child protection case files », dans F. Eßer, M. Baader, T. Betz, B. Hungerland (dir.), *Reconceptualising Agency and Childhood: New Perspectives in Childhood Studies*, Routledge, 2016, p. 243-255.
- 6. Michèle Becquemin et Pierrine Robin, «L'enfant, sa famille et les institutions qui le protègent : Enjeux et effets d'une symétrisation des forces », dans J.-P. Payet et A. Purenne (dir.) *Tous égaux ? Les institutions à l'ère de la symétrie*, l'Harmattan, 2016, p. 57-79.
- 7. Pierrine Robin et al., «Une recherche par les pairs en protection de l'enfance pour renouveler les formes de connaissance en contexte de disqualification », dans Les chercheurs ignorants, (dir.), Les recherches actions collaboratives, une révolution de

- *la connaissance*, Presses de l'École des hautes études en santé publique (EHESP), 2015, p. 138-146.
- 8. Pierrine Robin et al., «Une recherche par les pairs en protection de l'enfance : l'aventure humaine et sensible d'acteurs hybrides en transformation », dans Les chercheurs ignorants (dir.), *Les recherches actions collaboratives, une révolution de la connaissance*), Presses de l'EHESP, 2015, p. 246-255.
- 9. Pierrine Robin et al., «Le *lost in translation* ou les supports d'identificatoires en protection de l'enfance, vus au travers d'une recherche par les pairs », dans C. Lacharité, C. Sellenet et C. Chamberland (dir.), *La protection de l'enfance, la parole des enfants et des parents*, Québec, Presses universitaires du Québec (PUQ), 2015, p. 65-76.
- 10. Timo Ackermann et Pierrine Robin, « Kinder im Kinderschutz zur Konstruktion von Agency in amtlichen Entscheidungsprozessen [Enfants en protection de l'enfance À propos de la construction de l'agentivité dans les processus de décision] », dans D. Bühler-Niederberger, L. Alberth, S. Eisentraut (dir.), *Kinderschutz. Wie kindzentriert sind Programme, Praktiken, Perspektiven ?* [Protection de l'enfance, À quel point les programmes, les pratiques, les perspectives sont centrés sur l'enfant?], Weinheim, Beltz Juventa, 2014, p. 64-81.
- 11. Pierrine Robin, «La recherche par les pairs, Émergence d'un dispositif analytique sur l'aide aux jeunes majeurs : quel potentiel critique?», dans M. Becquemin et M. Montandon (dir.), Les institutions à l'épreuve des dispositifs. Les recompositions de l'éducation et de l'intervention sociale, Rennes, Presses universitaires de Rennes (PUR), 2014, p. 161-174.
- 12. Pierrine Robin, « Participation of Children in Care Assessment Process », dans D. Stoecklin et M. Bonvin (dir.), *Children's Rights and the Capability Approach, Challenges and Prospects*, Children's Well-Being: Indicators and Research 8, Heidelberg, New York and London, Springer, 2014, p. 195-212.
- 13. Pierrine Robin, « "J'ai toujours su que j'avais deux familles", la parenté et la parentalité interrogées du point de vue des enfants et des jeunes confiés », dossier thématique Famille, parenté, parentalité et protection de l'enfance : Quelle parentalité partagée dans le placement ?, La Documentation française, 2013, p. 15-29.
- 14. Pierrine Robin, « Le passage à l'âge adulte chez les jeunes sortants de la protection de l'enfance : quelles spécificités ? », dans J.-Y. Dartiguenave, C. Moreau et M. Savina (dir.), *Identité et participation sociale des jeunes en Europe et en Méditerranée*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques sociales », 2013, p. 213-220.
- 15. Pierrine Robin, «Émergence et développement des politiques relatives à l'éducation des enfants et des adolescents dans leur famille : étude de la situation française », dans P. Durning, G. Bergonnier-Dupuis, H. Milova (dir.), *Traité d'éducation familiale*, Paris, Dunod, 2013, p. 79-96.

16. Pierrine Robin, «L'évaluation du point de vue de l'usager», L'évaluation dans le secteur social et médico-social, C. Sellenet et D. Fablet (dir.), Paris, L'Harmattan, 2010, p. 135-164.

Rapports de recherche (8)

- 1. Benjamin Denecheau, Manon Gasquet, Hélène Join-Lambert, Marie-Pierre Mackiewicz, Pierrine Robin, Nathalie Savard, *Représentations et soutien de la scolarité en villages d'enfants SOS*, Rapport final pour SOS Villages d'enfants, 2017.
- 2. Pierrine Robin et al., Ancrages identitaires et expression des enfants et adolescents confiés à l'Aide sociale à l'enfance, Poursuite d'une approche avec les pairs, Rapport final pour l'ONPE, 2017.
- 3. Pierrine Robin et al., Les jeunes sortant de la protection de l'enfance font des recherches sur leur monde, Une recherche par les pairs sur la transition à l'âge adulte au sortir de la protection de l'enfance, Rapport final pour l'ONPE, 2014.
- 4. Pierre Moisset, Pierrine Robin, Nadège Séverac, *L'accueil de type familial en village d'enfants*, Rapport de recherche pour la Fondation Action Enfance, 2013.
- 5. Pierrine Robin, Timo Ackerman, Reinhart Wolff, Kinder im Kinderschutz- zur Partizipation von Kinder und Jugendlichen im Hilfeprozess, [Enfants en protection de l'enfance, Participation des enfants et des jeunes au processus d'aide], Alice Salomon Hochschule, Kronberger Kreis für Qualitätsentwicklung Rapport de recherche pour l'Institut national pour la prévention précoce et l'Institut allemand pour la jeunesse, 2010.
- 6. Pierrine Robin, Patrick Grégoire, Claire Lamy, Eliane Corbet, Étude sur la validation scientifique d'un référentiel d'évaluation des situations familiales, Rapport de recherche pour l'ONPE, 2010.
- 7. Pierrine Robin, Patrick Grégoire, Eliane Corbet, Étude sur l'élaboration et le test d'un référentiel d'évaluation des situations familiales, Rapport de recherche pour l'ONPE, 2008.
- 8. Pierrine Robin, Eliane Corbet, Étude sur le suivi des enfants confiés, pour le Conseil général de la Drôme, CREAI Rhône-Alpes, 2008.

Rapports publics (5)

1. Reinhart Wolff, Uwe Flick, Timo Ackermann, Key Biesel, Felix Brandhorst, Stefan Heinitz, Mareike Patschke et Pierrine Robin, Beiträge zur Qualitätsentwicklung im Kinderschutz, Kinder im Kinderschutz – Zur Partizipation von Kindern und Jugendlichen im Hilfeprozess – Eine explorative Studie [Contribution au développement de la qualité en protection de l'enfance, De la participation des enfants et des jeunes au processus d'aide, une étude exploratoire], BMFSFJ, BZgA, DJI, hg. vom NZFH. Köln, NZFH, 2013, 80 p.

- 2. Pierrine Robin, Alain Grévot, Revue de littérature internationale sur l'évaluation pluridisciplinaire de la situation des mineurs en cours de mesure dans le champ de la protection de l'enfance, Agence nationale de l'évaluation et de la qualité des établissements sociaux et médico-sociaux (ANESM), 2012.
- 3. Pierrine Robin, Entrer dans l'âge adulte, la préparation et l'accompagnement des jeunes en fin de mesure de protection, ONPE, 2009.
- 4. Anne Oui, Anne Sylvie-Soudoplatoff, Pierrine Robin, Séverine Euillet, Rapport annuel au parlement et au gouvernement, ONPE, 2009-2010.
- 5. Claudine Parayre, Pierrine Robin, Eliane Corbet, Conduites violentes en établissements de protection de l'enfance, guide de bonnes pratiques, ANESMS, 2008.

Communications

Conférencière invitée (4)

- 1. Pierrine Robin, « Children with special needs: policy and interventions », Symposium 17, Building and stengthening the child protection network, towards overcoming challenges in child protection, Université Saint-Joseph, Beyruth, 20-21 octobre 2017.
- 2. Pierrine Robin, «L'implication des jeunes dans le processus de recherche», École d'été *Construire l'action publique jeunesse : un processus collectif*, CREVAJ, ENAP, Montréal, 28 août 2015.
- 3. Pierrine Robin, « Parcours scolaire des enfants placés », 5^e Congrès mondial sur les droits des enfants et des adolescents, San Juan, Argentine, 15-18 octobre 2012.
- 4. Pierrine Robin, « Une recherche participative », 5^e Congrès mondial sur les droits des enfants et des adolescents, San Juan, Argentine, 15-18 octobre 2012.

Colloques internationaux (20)

- 1. Pierrine Robin et Marie-Pierre Mackiewicz, Symposium « Il fallait voir le film pour comprendre : les défis de l'enquête avec des enfants et des jeunes en situation de vulnérabilité », *l'Actualité de la recherche en éducation et en formation* (AREF), Bordeaux 4-7 juillet 2019.
- 2. Helene Join-Lambert, Benjamin Denecheau, Pierrine Robin, Sandrine Dottori, « Continuity around schooling for children placed away from home: about consistency between educators in Children's villages », workshop 8 Education, *9e Conference internationale sur l'accueil familial*, Université Paris-Nanterre, 27 septembre 2017.
- 3. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz et Fouzy Mathey, « Coéducation en situation supplétive : le point de vue des jeunes concernés sur leur parcours scolaire », *Penser les nouvelles problématiques éducatives dans une perspective internationale*, Université Paris-Est-Créteil, 16-18 novembre 2016.

- 4. Pierrine Robin et Marie-Pierre Mackiewicz, « Sortir du silence des institutions : la double discrimination subie par les enfants confiés à l'aide sociale à l'enfance », Symposium: Prévention des discriminations ethnoraciales et éducation à la diversité : pratiques, outils de l'école, des structures éducatives et des familles, *l'Actualité de la recherche en éducation et en formation* (AREF), Mons, 4-7 juillet, 2016.
- 5. Pierrine Robin et Marie-Pierre Mackiewicz, « Les recherches avec les enfants et les jeunes », *Symposium Recherche avec*, Rio de Janeiro, 17-20 avril 2016.
- 6. Timo Ackermann et Pierrine Robin, « Peer Research in Children's Homes. An Empowering Practice ? », 6^e Conférence européenne sur la recherché en travail social, Lisbonne, 30 mars 2016.
- 7. Pierrine Robin, « "Je dois dire tous les mots là ?" Recueillir la parole inaudible d'acteurs affaiblis en protection de l'enfance », Les sciences humaines et sociales face au foisonnement biographique. Innovations méthodologiques et diversité des approches, Paris, EHESS, 10-11 mars 2016
- 8. Pierrine Robin, « A peer research on leaving care : education and economic insertion, Symposium on Higher Education and Transition to Adulthood », *Association européenne de recherche sur l'accueil en protection de l'enfance*, Copenhague, 2-5 septembre 2014.
- 9. Pierrine Robin, Mariana Incarnato, Emily R. Munro, « Un accès à la complexité des situations de la transition à l'âge adulte par la recherche par les pairs », La transition à l'âge adulte après une mesure de protection : Journée d'étude internationale, ONPE, Réseau de recherche international sur la transition à l'âge adulte après un placement, Printemps, Paris, 10 octobre 2013.
- 10. Timo Ackermann et Pierrine Robin, « Bilder der Kindheit in Jugendamtsakten : zur Agency von Kindern und Jugendlichen im Kinderschutz [Figures de l'enfance. De l'agentivité des enfants et des jeunes en Protection de l'enfance] », Kinder als Akteure. Agency und Kindheit [Les enfants comme acteurs, Agentivité et enfance], Journée annuelle de la section de sociologie de l'enfance de l'Association allemande de Sociologie, Université d'Hildesheim, Hildesheim, 26-28 septembre 2013.
- 11. Pierrine Robin, « A peer research on leaving care, Children's rights research from theory to practice », CREAN Conference, Madrid, 24-25 September 2013.
- 12. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz, Bénédicte Goussault, Sylvie Delcroix *et al.*, 2013, « Une recherche par les pairs en protection de l'enfance », Les recherchesactions collaboratives : Une révolution silencieuse de la connaissance. Colloque international pluridisciplinaire et plurisectoriel, *Association Internationale pour la formation, la recherche et l'intervention sociale* (AIFRIS), Dijon, 27-29 mai 2013.
- 13. Catherine Sellenet, Mohamed L'Houssni et Pierrine Robin, « Les consultations ethnopsy en protection de l'enfance », *Congrès de l'Association des centres de jeunesse du Québec* (ACJQ), Québec, 29-30 octobre 2012.

- 14. Pierrine Robin, « Participation of Children in Care in Assessment process », Children's Rights and the Capability Approach, *Institut Universitaire Kurt Bösch*, Sion, 5-6 July 2012.
- 15. Pierrine Robin, « Les figures incertaines de la vulnérabilité en protection de l'enfance », Comité de recherche 31, Sociologie de l'enfance, L'enfance incertaine, *Association internationale des sociologues de Langue française* (AISLF), Rabat, 2-6 juillet 2012.
- 16. Pierrine Robin, « On me disait c'est pour ton bien, mais je voyais pas le bien », Colloque international, *Pour une anthropologie de l'enfance et des enfants, de la diversité des terrains ethnographiques à la construction d'un champ*, Institut des sciences humaines et sociales, Liège, 9-11 mars 2011.
- 17. Pierrine Robin, Sylvie Delcroix, Sukaïna Tirsi, « Child and Youth Participation, from Restricted to full Citizenship », *Conférence internationale sur la qualité de l'accueil en protection de l'enfance*, SOS Villages d'enfants, Prague, 4-6 avril 2011.
- 18. Pierrine Robin, « Child Maltreatment Decision Making », Symposium 19, Évaluation des situations et prise de décision en protection de l'enfance : de la recherche à la pratique, *Association internationale de formation et de recherche en éducation familiale* (AIFREF), Florence, 17-19 novembre 2010.
- 19. Pierrine Robin, « The necessity of an interdisciplinary approach for child-centered research », *The Doors of Perception: Viewing Anthropology through the Eyes of Children*, Université libre d'Amsterdam, 30 septembre et 1^{er} Octobre 2010.
- 20. Pierrine Robin, « Le passage à l'âge adulte chez les jeunes sortants de la protection de l'enfance », *Colloque international*, « *Jeunes adultes en Europe et en Méditerranée*, *Identités et participations sociales des jeunes*, *enjeux pour l'action publique* », Université Rennes 2, 31 mars et 1^{er} avril 2010.

Colloques nationaux et journées d'étude (25)

- 1. Marie-Pierre Mackiewicz et Pierrine Robin, « Les recherches par les pairs, des recherches de contrebande ? », Produits et productions des recherches participatives en éducation et formation, Association des enseignants et des chercheurs en sciences de l'éducation, 30 mars 2019
- 2. Pierrine Robin, « Enjeux éthiques dans l'enquête en terrain sensible », *Journées d'étude : Sciences sociales et questions éthiques complexes dans la recherche auprès des enfants et des jeunes*, organisées par Nicoletta Diasio, Université de Strasbourg, 17 et 18 décembre 2018.
- 3. Pierrine Robin, « De la recherche à la scène : retour sur la mise en scène d'une recherche par les pairs en protection de l'enfance », Les espaces de l'émancipaion en travail social et en intervenion sociale, Université Paris-Est-Créteil, Cemantis, 29 novembre 2018.

- 4. Pierrine Robin et Marie-Pierre Mackiewicz, «L'expression des adolescent·e·s en protection de l'enfance », De la petite enfance à l'adolescence: acceder à l'expression de l'enfant en protection de l'enfance, Journée d'étude ONPE au CNAM, Paris, 26 novembre 2018.
- 5. Pierrine Robin, « Diversité des Méthodes & des champs / enjeux théoriques & éthiques », Les recherches participatives avec des groupes déviants, stigmatisés, marginalisés, réseau thématique : Normes, déviances et réactions sociales (RT3) de l'Association française de sociologie (AFS), Centre d'étude et de recherche appliquée (CERA), Paris, 13 septembre 2018.
- 6. Marie-Pierre Mackiewicz, Benjamin Denecheau, Perrine Robin, « Soutenir la scolarité d'enfants en protection de l'enfance », *Territoires et décrochage scolaires*, Université de Nantes, 30, 31 mai et 1^{er} juin 2018.
- 7. Pierrine Robin et Léo Mathey, « Des parcours dans et hors des institutions », *Journées d'étude « Jeunes en TTTrans »*, Rennes, 30 novembre 2017.
- 8. Pierrine Robin, « Ancrage dans un réseau social, familial et communautaire », *Journée d'étude « Permettre la jeunesse »*, Centre régional d'études, d'actions et d'informations en faveur des personnes en situation de vulnérabilité (CREAI), Île-de-France, Paris, 20 septembre 2016.
- 9. Claire Cossée et Pierrine Robin, «Transmettre ses recherches, transmettre par la recherche en formation initiale et continue », *Journée d'étude « Quelles pratiques de l'université face au champ de l'intervention sociale? Les formations sociales à l'université* », Créteil, 30 mai 2016.
- 10. Pierrine Robin et Marie-Pierre Mackiewicz, « "On n'est pas comme eux !" Expériences d'entrée dans l'âge adulte chez les jeunes sortant de la protection de l'enfance », Journée d'étude « Les jeunes sur le devant de la scène, Penser la jeunesse et ses multiples représentations », Université Sorbonne Paris Cité, Université Paris Descartes, Centre de recherche sur les Liens sociaux (CERLIS) Cerlis, RT 15 de l'AFS, 14 janvier 2016.
- 11. Pierrine Robin, « Réflexions sur une approche par les pairs », Dialogue francoallemand entre chercheurs, « Recueillir le point de vue de jeunes placés en protection de l'enfance : enjeux et spécificités éthiques et méthodologiques », Université Paris-Nanterre, 20 novembre 2015.
- 12. Pierrine Robin, « Perception du parcours de vie des jeunes sortant de la protection de l'enfance », Université Lille 1, Lille, Journée d'étude du 3 février 2015.
- 13. Pierrine Robin, « La transition à l'âge adulte après une mesure de protection », session conjointe RT15 et RT 22, AFS, Université Saint-Quentin-en-Yvelines, 29 juin 2015.
- 14. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz, « La double vulnérabilité des jeunes adultes sortant de la Protection de l'enfance », « La vulnérabilité dans tous ses états », Journées hommage à Castel, Université Paris XIII, École normale supérieure, Bobigny, 22 mai 2015.

- 15. Pierrine Robin, Anaïs Dassy, Sylvie Delcroix, Léo Mathey, « Les jeunes sortant de la protection de l'enfance font des recherches sur leur monde : de la participation à un dispositif de recherche à l'organisation d'une association autonome », *Journée d'étude* « Les mobilisations autonomes d'usager. e. s dans un contexte d'injonction participative », Créteil, 2 décembre 2014.
- 16. Pierrine Robin, « En quête d'une cohérence du moi face à une absence de continuité de l'existence, des parcours de placements sous contraintes », 5^e Congrès de l'AFS/RT 22, Nantes, 2-5 septembre 2013.
- 17. Pierrine Robin, Nadège Séverac, « Parcours de vie et dynamiques sociales des jeunes relevant de la protection de l'enfance », 4^e Congrès de AFS/RT 22, Grenoble, 5-8 juillet 2011.
- 18. Pierrine Robin, «Un référentiel d'évaluation des situations de maltraitance», Colloque « Outils pour la formation, l'éducation et la prévention : contributions de la psychologie et des sciences de l'éducation », Journées scientifiques de l'Université de Nantes, 6 et 7 juin 2011.
- 19. Pierrine Robin, « Étude sur la prise de décision en protection de l'enfance au travers de la validation d'un référentiel », *Journée de recherche de l'équipe éducation familiale et interventions sociales*, Paris-Nanterre, 20 janvier 2011.
- 20. Pierrine Robin, Éliane Corbet, «L'élaboration et le test d'un référentiel d'évaluation diagnostique en protection de l'enfance », « Les situations éducatives fragilisées : les relations entre recherche et interventions sociales », *Colloque organisé par l'Institut régional de travail social de Bretagne*, Rennes, 21 janvier 2010.
- 21. Pierrine Robin, «L'évaluation de la maltraitance en tension, regards croisés France/Allemagne», Présentation des travaux de thèse, *Premier séminaire du pôle régional ressource recherche, formation, intervention sociale en Pays de la Loire*, Université de Nantes, Université d'Angers, Conservatoire national des arts et métiers (CNAM), Nantes, 31 mars 2010.
- 22. Pierrine Robin, «L'évaluation de la maltraitance en tension, regards croisés France/Allemagne», *Présentation des travaux de thèse, journée recherche 2010 du Centre de recherche en éducation et formation* (CREF), Paris-Nanterre, 22 janvier 2010.
- 23. Pierrine Robin, « Spécificité de l'accompagnement du jeune majeur, intérêts et limites, colloque adolescents et protection de l'enfance », Université de Caen, Caen, 25 septembre 2009.
- 24. Pierrine Robin, «L'évaluation diagnostique, Regards comparés France/Allemagne», *Colloque universitaire*, la Roche-sur-Yon, 20-21 novembre 2008.
- 25. Eliane Corbet, Pierrine Robin, Patrick Grégoire, « Construction d'un référentiel d'évaluation des capacités parentales dans les situations de défaillances parentales précoces, enjeux et méthode », Colloque Interventions précoces et soutien des

familles, Direction générale de la santé, Paris, 22 janvier 2007.

Séminaires de recherche (11)

- 1. Boris Gresillon et Pierrine Robin, "Emprunts méthodologiques en SHS, entre nécessité et imposture", *Séminaire du pôle Mobilités, migrations, reconfiguration des espaces*", Centre Marc Bloch, Berlin, 12 décembre.
- 2. Pierrine Robin, « Quand les sujets mènent l'enquête », *Séminaire* « *Méthodologies qualitatives* », organisé par Gilles Monceau, École mutation apprentissage (EMA), Université de Cergy-Pontoise, Gennevilliers, 18 janvier 2017.
- 3. Pierrine Robin, «Les jeunes sortant de la protection de l'enfance», *Séminaire* « *Investir dans la Jeunesse* », France Stratégie, Sciences Po. Paris, la Fondation d'Auteuil, Paris, 21 septembre 2016.
- 4. Pierrine Robin, «Un dispositif de recherche par les pairs en protection de l'enfance», Colloque «Le corps politique de l'enfant: dispositifs de recherche, dispositifs d'intervention», organisé par Nicoletta Diasio et Régine Sirota, avec le soutien du Comité de recherche 31 «Sociologie de l'enfance» de l'AISLF (Association internationale des sociologues de Langue française), Strasbourg, les 28 et 29 septembre 2015.
- 5. Pierrine Robin, «Le passage à l'âge adulte après une mesure de protection de l'enfance, l'exemple d'une recherche par les pairs en protection de l'enfance », *Chaire jeunesse*, École des hautes études en santé publique, 9 juin 2015, Rennes.
- 6. Pierrine Robin, « La question identitaire dans une recherche par les pairs en protection de l'enfance », *Séminaire « Regards croisés sur la petite enfance »*, dirigé par Doris Bonnet, Vincent Gourdon, Catherine Rollet, et Charles-Édouard de Suremain, EHESS, Paris, 5 juin 2015.
- 7. Pierrine Robin, « Comment accéder à et analyser les récits biographiques d'acteurs illégitimes : l'exemple d'une recherche par les pairs en protection de l'enfance », « Analyser les discours biographiques de l'illusion biographique à la mise en scène de soi », Séminaire de l'EHESS, Paris, 6 juin 2014
- 8. Pierrine Robin, « Une identité blessée », *Séminaire de recherche franco-québecois sur la voix des parents et des enfants en protection de l'enfance*, Université de Nantes, 1^{er} septembre 2014.
- 9. Pierrine Robin et Léo Mathey, «Les jeunes sortant font des recherches sur leur monde », Séminaire de recherche « La participation des usagers et la recherche participative dans le champ de la protection de l'enfance », Laboratoire d'étude et de recherche en sociologie (LABERS), Université de Bretagne occidentale, Brest, 15 février 2013.
- 10. Pierrine Robin, « Children's Participation in French Child Protection: A Journey from Restricted to Full Citizenship », *Séminaire d'anthropologie de l'enfance*, Université libre d'Amsterdam, 20 mai 2011.

11. Pierrine Robin, « L'évaluation de la maltraitance en tension », Présentation des travaux de thèse au *séminaire de l'Observatoire national de la protection de l'enfance*, 6 février 2009.

Organisation de manifestations scientifiques (14)

Membre de comités scientifiques de manifestations scientifiques

- 1. Les recherches participatives avec des groupes déviants, stigmatisés, marginalisés, réseau thématique : Normes, déviances et réactions sociales (RT3) de l'Association française de sociologie (AFS), Centre d'étude et de recherche appliquée (CERA), Paris, 13 septembre 2018.
- 2. EVASCOL, École, migration, itinérance : regards croisés, colloque international, Institut national supérieur de formation et de recherche pour l'éducation des jeunes handicapés et les enseignements adaptés (INSHEA), Suresnes, 5 et 6 avril 2018.

Membre de comités d'organisations de manifestations scientifiques

- 3. Session croisée RT 15, 22, 40 « le parcours de vie juvéniles en prise avec les classements institutionnels », Congrès de l'Association française de sociologie (AFS), Aix-en-Provence, 27-30 aout 2019.
- 4. Le recueil de la parole de l'enfant au cœur d'asymétries croisés, Journée d'études organisée avec Claire Cossée, Université Paris Est Créteil, conférence d'ouverture de Régine Sirota, conférence de clôture de Julie Delalande, le 15 février 2019.
- 5. Le parcours en question, comprendre les tensions entre les logiques individuelles, collectives et institutionnelles, colloque international des réseaux thématiques 15 (jeunesse), 22 (parcours de vie) et 33 (famille) de l'Association française de sociologie (AFS), Centre de recherche sur les liens sociaux (CERLIS), Paris, 2 et 3 février 2017.
- 6. L'animation « contre » le travail social et l'intervention sociale ? Quelles recompositions des légitimités professionnelles?, colloque international, Université Paris-Est-Créteil (UPEC), Créteil 12 et 13 octobre 2017.
- 7. Les sciences humaines et sociales face au foisonnement biographique, innovations méthodologiques et diversité des approches, colloque international, Ecole des hautes études en sciences sociales, Paris, 10 et 11 mars 2016.
- 8. L'interdisciplinarité dans les études du politique (IDEP), La gouvernance multiniveaux au carrefour des disciplines, Quelles échelles pour quelles articulations dans l'action publique contemporaine?, colloque international, Université Paris-Est-Marne-la-Vallée, Marne-la-Vallée, 15 et 16 septembre 2016.
- 9. Quelles pratiques de l'université face au champ de l'intervention sociale ? Les formations sociales à l'université, Journée d'étude, UPEC, Créteil, 30 mai 2016.

- 10. La transition à l'âge adulte après une mesure de protection, journée d'étude internationale, de l'observatoire national de la protection de l'enfance (ONPE), INTRAC, Printemps, Paris, 10 octobre 2013.
- 11. L'évaluation en tension, le cadre garant du processus évaluatif, séminaire à destination des cadres de la protection de l'enfance, séminaire conjoint de l'Observatoire national de la protection de l'enfance (ONPE) et du Centre national de la fonction publique territoriale (CNFPT), Angers, 27 et 28 septembre 2010.
- 12. Entrer dans l'âge adulte : la préparation et l'accompagnement des jeunes en fin de mesure de protection, Journée d'étude, ONPE, Paris, 11 décembre 2009.

Animation de manifestations scientifiques

- 13. Workshop 1, Jeune adulte, 9^e Conférence du réseau de recherche sur l'accueil familial, Continuité et rupture en accueil familial, Université Paris-Nanterre, Nanterre, 27 septembre 2017.
- 14. *L'usager, c'est fini, enjeux et paradoxes d'un référentiel en vogue* », Journée d'études, UPEC, Créteil, 5 novembre 2015.

Sélection d'activités de diffusion de la recherche : journées professionnelles internationales, nationales ou locales

- 1. Pierrine Robin, La participation des enfants et des familles au dispositif de protection de l'enfance en France et en Allemagne, Journée d'études européenne, CNAEMO, Strasbourg, 18 janvier 2019.
- 2. Pierrine Robin, « Accéder à l'expression du point de vue de l'enfant en situation de déplacement », *Journée de la Fondation Grancher*, Paris, 11 juin 2018.
- 3. Pierrine Robin, « Point de vue des enfants sur les dispositifs », *Conférence sur l'évaluation du dispositif de protection de l'enfance*, Agen, 24 mai 2018.
- 4. Pierrine Robin et Léo Mathey, «Un Regard rétrospectif sur le parcours... au moment de la transition vers la majorité », *Conférence sur l'évaluation du dispositif de protection de l'enfance*, Agen, 24 mai 2018.
- 5. Pierrine Robin, « Clowns et chercheurs, un jeu analogue face aux institutions médicosociales ? », *Journée de formation, Le rire médecin*, 17 mai 2017.
- 6. Pierrine Robin, «Table ronde sur la sécurisation des parcours des enfants confiés, journée de formation sur la loi du 14 mars 2016», Direction générale de la cohésion sociale (DGCS), Paris, ministère des Affaires sociales, 9 janvier 2017.
- 7. Pierrine Robin, « Point d'étape de la feuille de route, Animation de la table ronde n° 2, Les perspectives à venir : la formation », Paris, ministère des Affaires sociales, 12 décembre 2016.
- 8. Pierrine Robin, «Les liens et supports en protection de l'enfance », *Conférence de l'association Parrains par mille*, Paris, 30 novembre 2016.

- 9. Pierrine Robin, «Vers la stabilisation du parcours des enfants confiés», *États* généraux de la protection de l'enfance, Conseil départemental de Gironde, Bordeaux, 22 décembre 2016.
- 10. Pierrine Robin, «L'évaluation participative des situations familiales en protection de l'enfance», Seine-Saint-Denis, 14 novembre 2016.
- 11. Pierrine Robin, « La participation dans un contexte contraint », *Colloque SOS Villages d'enfants « Les droits de l'enfant accueilli en protection de l'enfance, de la parole aux actes »*, Paris, 9 novembre 2016.
- 12. Pierrine Robin, « Quelle philosophie et quelles intentions pour cette loi, Loi de mars 2016, changements des regards, changements des pratiques », *Club de l'Aide sociale à l'enfance*, Paris, 11 octobre 2016.
- 13. Pierrine Robin, «La transition à l'âge adulte après une mesure de protection de l'enfance», *Colloque Penser l'avenir de l'enfant placé à l'aide sociale à l'enfance*, Conseil départemental, Rouen, 7 octobre 2016.
- 14. Timo Ackermann et Pierrine Robin, «Partizipative Forschung [Recherche participative] », Forum sur la protection de l'enfance, Essen, 23 septembre 2016.
- 15. Pierrine Robin, Grand Témoin sur l'atelier évaluation, *Assises nationales de la protection de l'enfance*, Metz, 14 juin 2016.
- 16. Pierrine Robin, « Bilan des études nationales sur la santé des enfants confiés », *Journée annuelle du CREAI de Bretagne*, 12 mai 2016.
- 17. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz, « Une recherche par les pairs en protection de l'enfance », *Actualité de la recherche en protection de l'enfance*, Mission Recherche MIRE, Université Catholique de Lyon, Lyon, 9 mai 2016.
- 18. Pierrine Robin, « L'évaluation de la maltraitance, comment prendre en compte le point de vue de l'enfant », 6^e Rencontres nationales de l'Association nationale des maisons d'enfants à caractère social, « L'accompagnement en Maisons d'enfants à caractère social au risque des comparaisons internationales », Nancy, 18 mars 2016.
- 19. Pierrine Robin, Marie-Pierre Mackiewicz, «La transition à l'âge adulte au prisme d'une recherche par les pairs», Congrès national de la Fédération nationale des associations départementales d'entraide des personnes accueillies en protection de l'enfance (FNADEPAPE), Clermont-Ferrand, réception de la distinction fédérale, 7 mars 2016.

Emission de radio, presse écrite

Interview *France Culture* pour l'émission « s'il fallait changeait quelque chose ? », « Les jeunes errants ont aussi 18 ans », 5 août 2013. Interview pour le journal *La Croix* du 23 août 2013.

Engagements politique et militant

Expertise politique

Dominique Bertinotti, Ministre déléguée à la famille m'a invitée à rejoindre son cabinet, en octobre 2013, en tant que conseillère politique pour la Protection de l'enfance, l'adoption et les familles vulnérables, durant le quinquennat de François Hollande, sous le deuxième gouvernement de Jean-Marc Ayrault. Cette Ministre, elle-même Maître de conférences en histoire, auteure d'une thèse sur les archives de François Mitterrand, avait à cœur de diversifier son équipe. Durant cette année, j'ai été en charge des questions relatives à la Protection de l'enfance et à l'adoption, dans le cadre de la réflexion sur le projet de « loi Familles ». Dans une forme de mise en abyme, j'ai été, en tant qu'universitaire, en charge du groupe « d'experts » sur la Protection de l'enfance et l'adoption, dont la présidence a été confiée à la Professeure de droit, Adeline Gouttenoire, et qui a donné lieu au rapport « 40 propositions pour adapter la protection de l'enfance et l'adoption aux réalités d'aujourd'hui ». Cette expérience m'a permis d'entrer dans les coulisses du fonctionnement de l'appareil d'État. Même si la charge et le rythme de travail laissent peu de temps pour une analyse réflexive, je bénéficiais d'un lieu d'observation privilégié pour comprendre le rôle des entourages exécutifs sur le processus de décision dans l'action publique. De cette place, j'ai pu appréhender les rapports de coopération et les possibles tensions entre les acteurs politiques et scientifiques. J'ai pu suivre de près les jeux d'alliance et de mésalliance entre experts scientifiques et politiques autour du projet de « loi Familles ». En travaillant étroitement avec la Ministre, le conseiller en charge des relations avec la presse et les fonctionnaires des administrations, j'ai été amenée à mieux saisir les connaissances scientifiques jugées utiles par des politiques ou des journalistes, et la manière dont elles pouvaient être comprises et réutilisées. J'ai pu observer le processus de circulation des savoirs entre la sphère scientifique et la sphère politique. J'ai été souvent surprise de voir à quel point le vocable scientifique irriguait les documents administratifs, même si les termes étaient souvent employés à contresens. Un suivi de cohorte correspondait à un suivi de quelques cas, les articles publiés dans des revues scientifiques étaient désignés comme de la littérature grise. Plus problématique, la notion de parcours de vie, très en vogue, était employée comme une notion performative, comme une injonction à la continuité. Cette expérience m'a amenée à m'interroger quant à la nature du rôle joué par un chercheur lorsqu'il est appelé par le politique en tant qu'expert. Agit-il comme un vulgarisateur de connaissances pour servir le processus de décision publique ou participe-t-il à transformer la réalité qu'il tente d'observer ? Peut-il alors être tenu pour responsable des changements proposés même s'ils lui ont pour partie échappé dans le processus complexe de décision publique? Cette expérience a participé à transformer ma pratique d'enseignement et de recherche, en me donnant une connaissance de l'intérieur et très actualisée de mes thèmes d'enseignement. Délivrée de mes obligations de réserve à mon retour à l'université, j'ai participé à de nombreuses journées de formation sur la loi du 14 mars 2016 pouvant à nouveau utiliser mon regard critique pour questionner la notion de parcours telle qu'elle est construite par le politique.

- 1. Membre du comité consultatif de suivi de la consultation et de la réforme de la protection de l'enfant, auprès de Madame Rossignol, Secrétaire d'état à la famille, 2014-2015.
- 2. Conseillère pour la protection de l'enfance, l'adoption et les familles vulnérables, Ministère des Affaires sociales et de la Santé, auprès de la Ministre déléguée à la famille, Dominique Bertinotti, cabinet de la Ministre, d'octobre 2013 à avril 2014.

Participation à l'élaboration de la loi relative à la protection de l'enfant du 14 mars 2016, référente du groupe d'experts sur la protection de l'enfance et l'adoption, travail avec les experts Adeline Gouttenoire, Irène Théry, Jean-Pierre Rosenczveig, et Marc Juston, chargés de quatre rapports sur la famille, suivi de la modernisation de l'action publique de la politique de protection de l'enfance, suivi de l'expérimentation jeunes « sortant de » dans le cadre du plan de pauvreté, suivi du dispositif d'évaluation et d'orientation des mineurs isolés étrangers, élaboration d'un programme de déplacements sur la protection de l'enfance et l'adoption, préparation des discours et des interviews avec les journalistes.

Engagement militant pour une parole politique des enfants et des jeunes confiés

Suite aux recherches participatives que j'ai mené certains des chercheurs pairs se sont rassemblés autour d'une action collective afin d'accompagner d'autres jeunes en sortie de placement. Ils ont formé deux associations départementales d'entraide des personnes admises ou ayant été admises à la protection de l'enfance (ADEPAPE) : « Repairs ! », dans le 75 et dans le 94. Ces associations, comme il en existe dans soixante-quinze autres départements, ont une double fonction : de représentation et de plaidoyer auprès des pouvoirs publics et de conseil et d'assistance pour les personnes issues de la Protection de l'enfance. Elles témoignent à l'instar des associations de sans-papiers, de prostitués, de chômeurs, des processus d'engagement militant d'individus en difficulté détenant de faibles ressources politiques, économiques, et sociales.

Peu de chercheurs se sont intéressés aux mobilisations autonomes des usagers pris en charge en Protection de l'enfance, hormis quelques travaux en Angleterre et en Irlande, en Norvège, au Québec et au Canada anglophone. Dans ces **espaces d'engagement**, Valérie Bécquet et Martin Goyette (2014) distinguent les mouvements sociaux, les collectifs d'engagement, et les dispositifs d'action publique. Ces travaux sur l'engagement des jeunes en difficulté se sont attelés à l'analyse des processus individuels et collectifs qui concourent à sa construction, avec notamment le repérage des dispositions à l'engagement et de propriétés sociales spécifiques, en particulier en termes d'origine sociale, de niveau d'études, de genre et de situation sociale. Ils s'intéressent aux effets de sélection dans ces espaces d'engagement, tout en tenant compte des spécificités de l'engagement en situation d'adversité. Ces travaux cherchent également à comprendre les dynamiques relationnelles et les processus qui concourent à la mobilisation dans une logique de don/contre don. Ils mettent en avant les effets bénéfiques de l'engagement, en termes d'apprentissage du « capital militant », de la capacité à prendre la parole en public, de la compréhension des codes de l'action publique ou en termes de réassurance et de réaffirmation identitaires.

Dans quelques chapitres d'ouvrages et articles, nous avons cherché, avec mes collègues, à comprendre les conditions d'émergence de ces associations et les difficultés auxquelles elles se trouvent confrontées dans leur constitution. Nous avons montré que la création de ces associations a été permise par les relations nouées entre pairs pendant la recherche, la formation d'une conscience politique à travers la conduite de l'enquête et les échos trouvés à cette démarche et ses résultats dans les instances institutionnelles et politiques. En nous inspirant des travaux de Michael Pollak (1993), nous avons toutefois souligné qu'une communauté de charge en Protection de l'enfance était difficile à construire. On peut, en effet, se demander si l'expérience de la Protection de l'enfance, comme bien des expériences limites, est une expérience commune ou subie en commun. De plus, il s'agit d'une expérience stigmatisante. Mais de cette identité de groupe, qui renvoie tout d'abord à l'humiliation, peut aussi se constituer de la solidarité, forgée par des affinités communes et une commune

mémoire de la discrimination, comme condition de l'émancipation future. En effet, le fait d'avoir traversé la même expérience peut créer de nouvelles appartenances à un même destin.

Toutefois, ce groupe de destin est difficile à construire, car il est dispersé dans l'espace, et risque de reproduire, dans sa constitution, les clivages politiques ou les catégories de traitement administratives des situations traversées, renvoyant ici aux différences de statut entre les enfants pupilles, accueillis ou adoptés. De plus, les ADEPAPE regroupent différentes générations d'enfants placés, liés par une expérience similaire, mais non semblable, durant l'enfance, ce qui complexifie encore la mobilisation collective et vient mettre à mal, l'idéologie du front commun de tous les opprimés.

Prise par mes engagements relationnels et politiques, j'ai accompagné les chercheurs pairs impliqués dans notre enquête dans leurs premières rencontres avec les représentants du Conseil départemental et du secteur associatif habilité. J'ai participé aux discussions collectives sur la définition des objectifs des associations et l'élaboration des projets associatifs.

Néanmoins cette double posture de chercheur et de militant, comme l'a montré Xavier Dunezat (2011) est une posture d'équilibriste. Elle a impliqué pour moi d'intervenir et d'apporter des conseils aux militants, tout en laissant la place libre pour l'organisation collective. Il reste que cet engagement militant a alimenté mon travail de recherche, en me permettant de valider mes hypothèses de travail, de découvrir de nouvelles problématiques et d'ouvrir mes dispositifs de recherche à de nouveaux participants.