

POLE 1/FORSCHUNGSSCHWERPUNKT 1

«ÉTAT, NORMES ET CONFLITS POLITIQUES»
«STAAT, NORMEN UND POLITISCHER KONFLIKT»

SEMINAR IM WINTERSEMESTER 2024/25
PROGRAMME DU SEMESTRE D'HIVER 2024/25

THEMA DES SEMINARS: GENDER
/ THEME DU SEMINAIRE : GENRE

Le séminaire État, Normes et conflits politiques prend cette année le genre pour thématique. Il s'agira donc d'examiner les objets au cœur du pôle *au prisme du genre*.

La catégorie de « genre » permet de reconsidérer les rapports de pouvoir politiques, les normes et les conflits. Les luttes féministes du XIX^e siècle, du premier XX^e siècle et des années 1970 ont permis aux femmes de conquérir de nouveaux droits. En dépit de ces progrès, des inégalités de fait persistent entre hommes et femmes. L'introduction du genre comme catégorie d'analyse a permis aux sciences humaines et sociales, à partir des années 1980, d'interroger la production sociale de ces inégalités sexuées et la construction juridique et politique de leur invisibilisation par des pouvoirs encore largement dominés par les hommes.

Dans quelle mesure l'entrée des femmes en politique et leur accès aux diplômes et aux droits civils puis civiques ont-ils altéré l'ordre politique ? Comment ces évolutions se déclinent-elles dans les régimes libéraux et illibéraux ? Quels liens existent entre les évolutions juridiques, politiques et sociales ? Qu'est-ce que la stabilité frappante de la division sexuée du travail domestique au fil du temps dit par exemple de l'évolution lente d'un régime de genre construit sur le fondement de normes juridiques et sociales qui encadrent puissamment la possibilité de conflit et de transformation des structures de domination ? De quelle manière le politique interagit-il avec les expériences genrées du travail domestique et salarié ? Comment les partis, notamment à l'extrême droite (où l'on voit de plus en plus souvent des femmes à la tête des organisations), se positionnent-ils ? Comment ces acteurs combinent-ils un discours sur la défense de *certaines* femmes avec un refus du genre comme catégorie d'analyse ?

Une deuxième série d'interrogations a précisément trait au genre comme catégorie : comment les débats actuels sur sa légitimité éclairent-ils la (re)production de mécanismes de domination dans des sociétés qui s'affirment « neutres vis-à-vis du genre » (*gender blind*), en refusant par exemple des politiques de quotas ou de discrimination positive ? Comment est-on passé des études sur les femmes aux études sur le genre, avec quelles (dé-)constructions de la catégorie « femme » ? Plus largement, quelles perspectives théoriques se prêtent à explorer les rapports genrés et quelles sont leurs implications respectives ? Quelle place accorder aux notions venues de la recherche anglophone, comme l'*agency* ou l'*empowerment*, et comment les traduire ? Ne désignent-elles que des « capacités d'action », une forme « d'autonomisation politique et sociale », et comment les situer par rapport à un système de domination hétérosexiste et sa contestation ?

Comment, finalement, la dénonciation des inégalités de genre et les revendications conflictuelles d'une transformation des normes peuvent-elles susciter des blocages, voir des retours en arrière (*backlash*) ?

Das Seminar „Staat, Normen und politische Konflikte“ nimmt dieses Jahr den Begriff „Gender“ in den Fokus. Die zentralen Themen des Schwerpunkts sollen durch diesen Begriff beleuchtet werden.

Anhand des Begriffs Gender werfen wir Licht auf politische Machtverhältnisse, Normen und Konflikte. Die feministischen Kämpfe des 19., bzw. des frühen 20. Jahrhunderts und der 1970er Jahre haben Frauen ermöglicht, neue Rechte zu ergreifen. Trotz politischer und juristischer Fortschritte bestehen nach wie vor Ungleichheiten zwischen Männern und Frauen. Seit den 1980er Jahren hat die Einführung von „Gender“ als Analysekategorie den Human- und Sozialwissenschaften ermöglicht, die soziale Produktion geschlechtsspezifischer Ungleichheiten, sowie die juristische und politische Konstruktion ihrer Unsichtbarmachung durch weitgehend von Männern dominierte Machtstrukturen zu hinterfragen.

Inwiefern haben der Eintritt von Frauen in die Politik und ihr Zugang zu Bildung, Bürger- und später politischen Rechten die politische Ordnung verändert? Wie manifestiert sich diese Entwicklung in liberalen und illiberalen Regimen? Welche Verbindungen bestehen zwischen rechtlichen, politischen und sozialen Entwicklungen? Was sagt beispielsweise die auffällige Stabilität der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung im Haushalt über die langsame Entwicklung eines Geschlechterregimes aus, das auf der Grundlage rechtlicher und sozialer Normen aufgebaut ist, die die Möglichkeit von Konflikten und die Transformation von Machtstrukturen erheblich einschränken? In welcher Weise beeinflussen sich Politik und geschlechtsspezifische Erfahrung von Hausarbeit und Erwerbsarbeit gegenseitig? Wie stehen politische Parteien, insbesondere die der extremen Rechten (wo immer häufiger Frauen an der Spitze von Organisationen stehen) zum Thema Gleichheit zwischen Männern und Frauen? Wie kombinieren diese Akteure einen Diskurs über den Schutz *bestimmter Frauen* mit einer Ablehnung von „Gender“ als Analysekategorie?

Eine zweite Reihe von Fragen bezieht sich gerade auf „Gender“ als Kategorie: Inwiefern informieren die aktuellen Debatten über seine Legitimität die (Re-)Produktion von Herrschaftsmechanismen in Gesellschaften, die sich als „geschlechtsneutral“ (*gender-blind*) bezeichnen, in denen Regierungen beispielsweise Quotenregelungen oder positive Diskriminierung ablehnen? Wie hat sich der Übergang von Frauenstudien zu Gender-Studien vollzogen, mit welchen (De-)Konstruktionen der Kategorie „Frauen“? Welche theoretischen Perspektiven bieten sich an, um geschlechtsspezifische Verhältnisse zu untersuchen, und welche sind ihre jeweiligen wissenschaftlichen und sozialen Auswirkungen? Welchen Platz nehmen Begriffe aus der englischsprachigen Forschung ein, wie „*agency*“ oder „*empowerment*“, und wie lassen sie sich übersetzen? Bezeichnen sie nur eine gewisse „Handlungsfähigkeit“ der Akteur.innen, eine Form „politischer und sozialer Emanzipation“, und wie verorten sie sich in Bezug auf ein heterosexistisches Herrschaftssystem und dessen Kritik?

Wie können schließlich die Kritik von Geschlechterungleichheiten und umstrittene Forderungen nach einer Veränderung der gesellschaftlichen Leitnormen zu Blockaden oder gar Rückschritte (*Backlash*) führen?

DATUM UHRZEIT/ DATE HEURE	ORT/LIEU	REFERENT.IN/ INTERVENANT.E	TITEL/TITRE
Mercredi 16.10.2024 16.30-18.30	Tillion (& Zoom)	SEANCE INTRODUCTIVE/EINLEITUNG	Lecture de texte, sans invité.e. Lesesitzung. Delphy C. <i>L'ennemi principal. 2/ Penser le genre</i> . Réédition de 2013 chez Syllepse. Frader L.L. (2010) Edward P. Thompson : classe, genre, historicité et „capacité d'agir“
Mardi 12.11.2024 10.-12.00	Georg Simmel (& Zoom)	CATHERINE ACHIN	“Féminisation du métier politique et ordre du genre / “Feminisierung des politischen Berufes und Geschlechterordnung”
Mardi 12.11.2024 14.-16.00	Georg Simmel (& Zoom)	PAMELA OHENE-NYAKO	“Activisme transnational des femmes afro-européennes (Années 1960 à 1990)” / “Transnationaler Aktivismus schwarz-europäischer Frauen (1960er bis 1990er Jahre)” <i>Séance commune avec les Pôles 2 et 3</i>
Mercredi, 18.12.2024 10.-12.00	Georg Simmel (& Zoom)	ANJA DUROVIC ET VALERIE DUBSLAFF	“Genre et comportement électoral”/“Geschlecht und Wahlverhalten”
Blockseminar Mercredi 29.01.2025 10.-12.00 14.-17.00	Georg Simmel (& Zoom)	HENRIKE VOIGTLÄNDER	“Femmes au travail : sexismes et ordres politiques”/ “Frauen bei der Arbeit. Sexismus und politische Ordnung” WERKSTATTSITZUNG