

## POLE 1/FORSCHUNGSSCHWERPUNKT 1

«ÉTAT, NORMES ET CONFLITS POLITIQUES»  
«STAAT, NORMEN UND POLITISCHER KONFLIKT»

SEMINAR IM SOMMERSEMESTER 2025  
PROGRAMME DU SEMESTRE D'ÉTÉ 2025

THEMA DES SEMINARS: GENDER  
/ THEME DU SEMINAIRE : GENRE

Le séminaire État, Normes et conflits politiques prend cette année le genre pour thématique. Il s'agira donc d'examiner les objets au cœur du pôle *au prisme du genre*.

La catégorie de « genre » permet de reconsidérer les rapports de pouvoir politiques, les normes et les conflits. Les luttes féministes du XIX<sup>e</sup> siècle, du premier XX<sup>e</sup> siècle et des années 1970 ont permis aux femmes de conquérir de nouveaux droits. En dépit de ces progrès, des inégalités de fait persistent entre hommes et femmes. L'introduction du genre comme catégorie d'analyse a permis aux sciences humaines et sociales, à partir des années 1980, d'interroger la production sociale de ces inégalités sexuées et la construction juridique et politique de leur invisibilisation par des pouvoirs encore largement dominés par les hommes.

Dans quelle mesure l'entrée des femmes en politique et leur accès aux diplômes et aux droits civils puis civiques ont-ils altéré l'ordre politique ? Comment ces évolutions se déclinent-elles dans les régimes libéraux et illibéraux ? Quels liens existent entre les évolutions juridiques, politiques et sociales ? Qu'est-ce que la stabilité frappante de la division sexuée du travail domestique au fil du temps dit par exemple de l'évolution lente d'un régime de genre construit sur le fondement de normes juridiques et sociales qui encadrent puissamment la possibilité de conflit et de transformation des structures de domination ? De quelle manière le politique interagit-il avec les expériences genrées du travail domestique et salarié ? Comment les partis, notamment à l'extrême droite (où l'on voit de plus en plus souvent des femmes à la tête des organisations), se positionnent-ils ? Comment ces acteurs combinent-ils un discours sur la défense de *certaines* femmes avec un refus du genre comme catégorie d'analyse ?

Une deuxième série d'interrogations a précisément trait au genre comme catégorie : comment les débats actuels sur sa légitimité éclairent-ils la (re)production de mécanismes de domination dans des sociétés qui s'affirment « neutres vis-à-vis du genre » (*gender blind*), en refusant par exemple des politiques de quotas ou de discrimination positive ? Comment est-on passé des études sur les femmes aux études sur le genre, avec quelles (dé-)constructions de la catégorie « femme » ? Plus largement, quelles perspectives théoriques se prêtent à explorer les rapports genrés et quelles sont leurs implications respectives ? Quelle place accorder aux notions venues de la recherche anglophone, comme l'*agency* ou l'*empowerment*, et comment les traduire ? Ne désignent-elles que des « capacités d'action », une forme « d'autonomisation politique et sociale », et comment les situer par rapport à un système de domination hétérosexiste et sa contestation ?

Comment, finalement, la dénonciation des inégalités de genre et les revendications conflictuelles d'une transformation des normes peuvent-elles susciter des blocages, voir des retours en arrière (*backlash*) ?

Das Seminar „Staat, Normen und politische Konflikte“ nimmt dieses Jahr den Begriff „Gender“ in den Fokus. Die zentralen Themen des Schwerpunkts sollen durch diesen Begriff beleuchtet werden.

Anhand des Begriffs Gender werfen wir Licht auf politische Machtverhältnisse, Normen und Konflikte. Die feministischen Kämpfe des 19., bzw. des frühen 20. Jahrhunderts und der 1970er Jahre haben Frauen ermöglicht, neue Rechte zu ergreifen. Trotz politischer und juristischer Fortschritte bestehen nach wie vor Ungleichheiten zwischen Männern und Frauen. Seit den 1980er Jahren hat die Einführung von „Gender“ als Analysekategorie den Human- und Sozialwissenschaften ermöglicht, die soziale Produktion geschlechtsspezifischer Ungleichheiten, sowie die juristische und politische Konstruktion ihrer Unsichtbarmachung durch weitgehend von Männern dominierte Machtstrukturen zu hinterfragen.

Inwiefern haben der Eintritt von Frauen in die Politik und ihr Zugang zu Bildung, Bürger- und später politischen Rechten die politische Ordnung verändert? Wie manifestiert sich diese Entwicklung in liberalen und illiberalen Regimen? Welche Verbindungen bestehen zwischen rechtlichen, politischen und sozialen Entwicklungen? Was sagt beispielsweise die auffällige Stabilität der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung im Haushalt über die langsame Entwicklung eines Geschlechterregimes aus, das auf der Grundlage rechtlicher und sozialer Normen aufgebaut ist, die die Möglichkeit von Konflikten und die Transformation von Machtstrukturen erheblich einschränken? In welcher Weise beeinflussen sich Politik und geschlechtsspezifische Erfahrung von Hausarbeit und Erwerbsarbeit gegenseitig? Wie stehen politische Parteien, insbesondere die der extremen Rechten (wo immer häufiger Frauen an der Spitze von Organisationen stehen) zum Thema Gleichheit zwischen Männern und Frauen? Wie kombinieren diese Akteure einen Diskurs über den Schutz *bestimmter Frauen* mit einer Ablehnung von „Gender“ als Analysekategorie?

Eine zweite Reihe von Fragen bezieht sich gerade auf „Gender“ als Kategorie: Inwiefern informieren die aktuellen Debatten über seine Legitimität die (Re-)Produktion von Herrschaftsmechanismen in Gesellschaften, die sich als „geschlechtsneutral“ (*gender-blind*) bezeichnen, in denen Regierungen beispielsweise Quotenregelungen oder positive Diskriminierung ablehnen? Wie hat sich der Übergang von Frauenstudien zu Gender-Studien vollzogen, mit welchen (De-)Konstruktionen der Kategorie „Frauen“? Welche theoretischen Perspektiven bieten sich an, um geschlechtsspezifische Verhältnisse zu untersuchen, und welche sind ihre jeweiligen wissenschaftlichen und sozialen Auswirkungen? Welchen Platz nehmen Begriffe aus der englischsprachigen Forschung ein, wie „agency“ oder „empowerment“, und wie lassen sie sich übersetzen? Bezeichnen sie nur eine gewisse „Handlungsfähigkeit“ der Akteur:innen, eine Form „politischer und sozialer Emanzipation“, und wie verorten sie sich in Bezug auf ein heterosexistisches Herrschaftssystem und dessen Kritik?

Wie können schließlich die Kritik von Geschlechterungleichheiten und umstrittene Forderungen nach einer Veränderung der gesellschaftlichen Leitnormen zu Blockaden oder gar Rückschritte (*Backlash*) führen?

DATUM UHRZEIT/ DATE HEURE	ORT/LIEU	REFERENT.IN/ INTERVENANT.E	TITEL/TITRE
Mercredi 9.4.2025 10.-12.00	(Zoom)	STUART TURNBULL-DUGARTE (University of Southampton)	“Explaining LGBTQ+ political distinctiveness” <i>(Attention, séance uniquement en ligne sur Zoom)</i>
Mercredi 14.5.2025 12.-14.00	(Salle Tillon & Zoom)	OMAR GAYE (Université Cheikh Anta Diop, Dakar Wissenschaftskolleg zu Berlin)	“May 1968 in Africa, The <i>Dakarois</i> and the Global context”  <i>Séance commune avec le pôle 3</i>
Mercredi 28.5.2025 11.-13.00	(Salle Tillon & Zoom)	SUSAN BRETTIN (Humboldt Universität Berlin)	„Who Cares?! (Öko-)Feministische Perspektiven auf das Agrar- und Ernährungssystem“ <i>Séance commune avec le pôle 5</i>
Mercredi, 18.6.2024 10.-12.00	(Zoom)	VERENA MOLITOR (City2Science, Universität Bielefeld)	„Queerness und Polizei: Herausforderungen, institutionelle Notwendigkeiten und zivilgesellschaftliche Perspektiven in der queeren Antidiskriminierungsarbeit“ <i>(Attention, séance uniquement en ligne sur Zoom)</i>
Jeudi 3.7.2025 10.-12.00	(Salle Simmel & Zoom)	PAMELA OHENE-NYAKO (Fonds National Suisse)	“Caught in the crossfire of Multiculturalism: Black Women’s transnational Anti-Excision Activism in Hexagonal France. 1970s-1990s” <i>Séance commune avec le pôle 3</i>
	Salle Simmel	Werkstattsitzung	
Mardi 8.7.2025		CHRISTINA REIMANN (Universität de Göteborg)	Pratiques corporelles du genre dans l’espace urbain de l’entre-deux-guerres <i>(Séance hors programme, organisée par le pôle 2. Participation encouragée)</i>

Lien Zoom du séminaire (pour toutes les séances)

<https://us02web.zoom.us/j/8798830631>

## Résumé des interventions du semestre / Kurzfassungen der Referate

- [Stuart Turnbull-Dugarte: Explaining LGBTQ+ political distinctiveness](#)

LGBTQ citizens in Europe are political distinct from their cisgender heterosexual counterparts. They hold more liberal policy position, are more inclined to vote for left-wing political parties, and more inclined to turn out to vote on polling day. What explains this distinctiveness and what are its consequences? Building on original research from across Western Europe, Stuart Turnbull-Dugarte will explain what makes LGBTQ voters political distinct and why this matters for politics and for society more broadly.

- [Omar Gaye: May 1968 in Africa. The \*Dakarois\* and the Global context](#)

Voir pôle 3 / Siehe FSP 3

- [Susan Brettin: Who Cares?! \(Öko-\)Feministische Perspektiven auf das Agrar- und Ernährungssystem](#)

Wissenschaftler\*innen aus den Bereichen der feministischen Ökonomie und der feministischen politischen Ökologie weisen seit Jahrzehnten darauf hin, wie die hegemoniale Vorstellung von autonomen, rein rational agierenden Subjekten zu destruktiven gesellschaftlichen Natur- und Umweltverhältnissen führt: Diverse sozial-ökologische Krisenverhältnisse verschlechtern oder bedrohen die Lebens- und Existenzbedingungen verschiedener Lebewesen und Gemeinschaften. Entsprechend steht das Agrar- und Ernährungssystem – als grundlegendes Versorgungssystem und zugleich als Ausdruck eines spezifischen gesellschaftlichen Naturverhältnisses – unter Transformationsdruck.

Was aber haben Diskussion um Sorge (Care) mit dem Kontext Landwirtschaft und Ernährung zu tun? Anhand empirischer Beispiele aus Forschungsprojekten wird aufgezeigt, welche Potentiale eine solche Sorge-Perspektive bietet, um das Agrar- und Ernährungssystem neu zu bewerten, es zu überdenken und Alternativen zu finden oder zu entwerfen. Im Fokus steht dabei handlungsrelevantes Wissen, welches gleichermaßen auf subjektive Lebenswelten und Alltagspraxen der basalen Bedürfnisbefriedigung sowie auf strukturelle und materielle Bedingungen und systemische Hemmnisse fokussiert.

- [Verena Molitor: Queerness und Polizei: Herausforderungen, institutionelle Notwendigkeiten und zivilgesellschaftliche Perspektiven in der queeren Antidiskriminierungsarbeit](#)

Der Vortrag thematisiert die Anforderungen und Herausforderungen im Umgang der Polizei mit queeren Personen – sowohl innerhalb der Institution als auch in der Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft. Obwohl das Bewusstsein für die Diskriminierungserfahrungen queerer Personen in der Polizei gewachsen ist, bleiben sie weiterhin von Ausgrenzung betroffen. Gleichzeitig rückt auch die Problematik der Queerfeindlichkeit in der Gesellschaft zunehmend in den Fokus, ebenso wie die bislang wenig genutzte Möglichkeit, Hassverbrechen und Diskriminierung anzuzeigen. Vor diesem Hintergrund analysiert der Beitrag die institutionelle Stellung queerer Personen innerhalb der Polizei sowie die Wechselwirkungen zwischen Unterstützung und Exklusion. Dabei wird insbesondere die Rolle struktureller Bedingungen und institutioneller Logiken an der Schnittstelle zwischen Polizei und queerer Community kritisch beleuchtet.

- [Pamela Ohene-Nyako: Caught in the crossfire of Multiculturalism: Black Women's transnational anti-excision activism in hexagonal France](#)

In this intervention, I aim to discuss my historical findings and new project on Black women's transnational activism against excision in postcolonial France from the 1970s to the 1990s. During these decades, immigrant and racialized communities formulated demands calling for the right to

have their cultural differences acknowledged. The latter were partially recognized in 1981 under François Mitterrand's government and the principle of *le droit à la différence culturelle* [the right to cultural difference]. *Droit à la différence* focused on culture in its broader sense, namely ways of being, and was an attempt to deal with multiculturalism in postcolonial France (Martigny 2016). However, highly mediatized legal cases and controversies rapidly emerged pertaining to polygamy and excision. Whilst several African women mobilized against these practices in the name of women's rights and health, they concurrently fought against racist recuperations which stigmatized African women and communities. Indeed, inasmuch African female activists acknowledged the need to value and transmit African languages, values, and creativity, and fought against racism, they called for a critical assessment and the abolition of polygamy and excision along other sociocultural practices deemed patriarchal.

The first part of my intervention will present the main conclusions I came to in PhD project in terms of Black women's intersectional fight against excision in postcolonial France. The second part of my presentation will provide some introductory insights into my new postdoctoral project. I will briefly present the French section of *Groupe Abolition contre les Mutilations Sexuelles* (GAMS), an association that comprised white French women and African women who advocated for the prevention of excision and its abolition. I then wish to discuss my analytical framework which seeks to blend postcolonial perspectives with an African approach. The latter postulates for an integrated understanding of the African continent and its diasporas when relevant (Diouf 2023; Soumahoro 2020; Rabaka 2009). This analytical tool is thus fruitful in the case of the GAMS because the group was integrated into a wider network of African and European associations advocating for the prevention and abolition of excision.